

financiar la renta básica con el gasto militar

2003ko EAEko gastu militarra

berri-otxoak
gasteizkoak



aurkibidea

INTRODUCCIONES / SARRERAK

3

**NI GUERRA
NI MILITARIZACIÓN**

7

**2003KO EAEKO
GASTU MILITARRA**

12

**Utilizar el gasto militar para
implantar ya una renta básica
universal e incondicional**

18

ANEXO I

**Presupuesto 2003 para el
Departamento de Interior**

33

ANEXO II

**Principales novedades durante 2002 de
empresas vascas con producción militar**

40

ANEXO III

**contribuciones vascas a la
guerra en Iraq**

46



INTRODUCCIONES / SARRERAK

Introducción gasteizkoak

Hace ya 9 años iniciamos el análisis anual del gasto militar vasco con la pretensión de ofrecer desde el antimilitarismo a los distintos movimientos sociales y populares vascos, una herramienta de trabajo más que les permitiera denunciar, a cada cual desde su ámbito de actuación (ecologismo, internacionalismo, okupación, feminismo, anti-desarrollismo, pobreza, inmigración...), el recorte o carencia de presupuestos para cuestiones sociales que, indefectiblemente, acarrea el gasto militar.

Con este objetivo, cuando nuestro análisis ha coincidido con alguna propuesta o denuncia social que permitiera evidenciar esta sangría de recursos que provoca el militarismo, hemos intentado establecer una comparación que ayudara a las poblaciones a observar claramente esa denuncia.

Ésa es la razón del trabajo conjunto de este año con BERRI-OTXOAK, colectivo que, nos consta fehacientemente, viene denunciando desde hace años (y de forma imaginativa, valiente y contundente) la estrecha relación entre el gasto militar y la exclusión social a la que se ve abocada un creciente número de personas, tal y como explica con claridad en su escrito de introducción, que sigue inmediatamente al nuestro.

Y es que en esta ocasión, desde nuestra opción por el mestizaje entre movimientos, hemos querido dar un paso más aprovechando su propuesta de Renta Básica no sólo para establecer una comparación, sino para, como colectivo, asumirla y defenderla en nuestros propios ámbitos de actuación. Por eso dedicamos al análisis de la propuesta de Renta Básica y su posible financiación mediante el gasto militar la

Orain dela 9 urte urteroko gastu militarra aztertzeari ekin genion. Helburu nagusia antimilitarismoak gainontzeko gizarte mugimenduei lanabes bat gehiago eskaintzea zen; lanabesa gastu militarrek nahitaez dakarren gizarte gastuetarako murrizketa edo desagertzea salatu ahal izateko, nork bere lan esparrutik: ekologiatik, internazionalismotik, okupaziotik, feminisमतik, txirotasunetik...

Helburu hori gogoan, gure lanak militarismoak eragiten duen baliabide askoren alferrikako gastua agerian uzteko edozein giza-talderekin eta salaketarekin bat egiten bazuen, salaketa hori herritarrei garbiago ikusarazteko lan esparru horretako konparaketa batzuk egiten ahalegindu izan gara.

Hori dela eta, aurretik BERRI-OTXOAK taldearekin batera egin dugu lan hau. Talde honek azken urteotan askotan eta ausardiaren, irudimenaren eta ekintzen bidez salatu du jende askok pairatu behar duen gizarte-bazterketaren eta gastu militarren artean dagoen harremana. Hori argi eta garbi dago euren sarrerako idatzian, hain zuzen ere, honen ondoren datorren idatzian.

Izan ere, une honetan eta mugimenduen arteko elkarlana bultzatzeko asmoz, aurrerapauso bat ematen ahalegindu gara. Euren Oinarrizko Errentaren aldeko proposamena aprobetxatu dugu, ez bakarrik alde-raketak egin ahal izateko, baizik eta gure egiteko eta gure lan esparruetan horren alde egiteko. Horregatik guztiagatik, txosten honen zatirik handiena Oinarrizko Errentaren proposamenari eta berau aurrera eramateko gastu militarren erabilerari eskaini diogu. Eranskinetan Barne Sailaren aurrekontuaren urteroko azterketa eta armagintzan diharduten euskal enpresa

parte central de este dossier. Para los años hemos dejado los análisis anuales sobre el presupuesto del Departamento de Interior y las “novedades” durante 2002 de las principales fábricas vascas de producción militar.

Así mismo, tanto a Berri-Otxoak como a Gasteizkoak, nos ha parecido imprescindible realizar unas reflexiones sobre el panorama que padecemos en el momento de redactar estas líneas y que, de forma conjunta, hemos elaborado bajo el título “Ni guerra ni militarización”.

Y dejemos la palabra ya a Berri-Otxoak sin más preámbulos que el de desear que este dossier, fruto de nuestro trabajo conjunto, le sea útil a toda esa gente empeñada en una transformación social que, entre otros contenidos, aspire a la abolición de la exclusión social y el gasto militar.

“Gasteizkoak” taldea

Introducción berri-otxoak

En este estudio se puede ver un aprovechamiento más inteligente de los recursos económicos dedicados al gasto militar y la implantación de una renta básica en una primera fase. De lo que se deduce que el rechazo a la implantación de una renta básica incondicional, individual y universal, no es por un problema de recursos económicos sino de voluntad política.

Desde la izquierda hoy en día parece ser que solo hay tres propuestas de cambio: la revolución, que no se atisba, la inserción en el mercado de trabajo de todo el mundo para solucionar nuestros problemas o la de la Renta Básica, que nos parece más acertada que la anterior, ya que propone el reparto de la riqueza, el trabajo asa-

nagusien inguruko 2002ko berriak dituzu.

Halaber, bi taldeei ezinbestekoa iruditu zaigu lerro hauek idaztean bizi dugun gerra egoera honetan, elkarrekin gogoeta batzuk egitea “Ez gerrarik, ezta militarizaziorik ere” izenburupean.

Hau guztiau esanda, txosten hau gizarte bazterketa eta gastu militarra desagertu daitezen lanean ari diren pertsonentzat baliagarria izango delakoan, lekua eta hitza Berri-Otxoakoei utziko diegu.



Ikerketa honetan gastu militarari eskainitako baliabide ekonomikoen ustiapen hobea eta lehen fasean Oinarrizko Errenta ezarri dutela ikusten da. Horren ondorioz, Oinarrizko Errenta baldintzarik gabea, norberarena eta unibertsala ezartzea borondate politikoarengatik arbuaiatu dute, eta ez baliabide ekonomiko ezarengatik.

Gaur egun, ezker aldetik hiru aldaketa proposamen besterik ez dagoela ematen

lariado como un derecho realmente no como una obligación, evita la estigmatización de las personas preceptoras de ayudas sociales, y deja la puerta abierta para un cambio real del sistema económico.

Hay que aclarar que cuando hablamos de Renta Básica, evidentemente, no nos referimos a la del Gobierno Vasco, ni a ninguna otra que no sea interpretada como una herramienta de lucha contra el sistema económico actual.

Nuestra filosofía, siempre ha sido que toda persona tiene derecho a una vida digna, que tenga cubiertas sus necesidades básicas (vivienda, alimentación, sanidad, etc.) y que una vez cubiertas estas necesidades pasaremos a hablar del trabajo y el empleo; qué entendemos por trabajo y de qué tipo de trabajo estamos hablando, porque no todo tipo de trabajo es rentable social y económicamente para la sociedad y el mundo en general (un ejemplo: el trabajo en una fábrica de armas).

No entendemos mucho el entusiasmo con el que algunos agentes sociales quieren “insertar” a las personas en este desregularizado mercado de trabajo, donde los derechos laborales van menguando día tras día. Este entusiasmo por el empleo, da pie a los gobiernos de turno, para decretar reformas laborales que recortan aún más los derechos de los trabajadores y de los desempleados, con la justificación de que las reformas se hacen para crear empleo y reducir el paro y esto se traduce en: despido libre, doble escala salarial, trabajo en precario, recorte de las ayudas sociales, aumento del paro y de los accidentes laborales, etc.

A esto hay que añadir los recortes que se anuncian en las pensiones, en gastos sociales, sanidad, educación, etc., mientras, aumentan las bolsas de pobreza en el mundo occidental y los gastos militares.

du: iraultza, atzematen ez dena; denok lan merkatuan sartzea gure arazoei irtenbidea bilatzeko eta Oinarrizko Errenta, aurrekoa baino egokiagoa iruditzen zaiguna, aberastasunaren banaketa eta saritutako lana, zeregintzat baino, benetako eskubidetzat jotzea baitakar, gizarte laguntzak jasotzen dituzten lagunen estigmatizazioa saihesten du eta sistema ekonomikoaren benetako aldaketa emateko aukera zabaltzen du.

Argitu beharra dago, Oinarrizko Errentaz ari garenean, ez garela ari Eusko Jaurlearitzakoaz, ezta egungo sistema ekonomikoaren kontra borrokatzeko tresnatzat jotzen ez denaz ere.

Denok bizitza duina izateko eskubidea dugu, gure oinarrizko beharrak (etxebizitza, elikadura, osasuna, eta abar) asetzeko eskubidea dugu eta behar hauek guztiak behin bete ondoren lanaz eta enpleguaz mintzaten hasiko gara; hau da, gure ustez zer den lana, zer lan motaz ari garen, lan mota batzuk zergatik ez diren errentagarriak ekonomikoki gizartearentzat eta, oro har, munduarentzat (adibide bat: arma lantegietako lana).

Ez dakigu zergatik gizarte eragile batzuek “sartu” nahi duten jendea arautu gabeko lan merkatu honetan; lan eskubideak egunetik egunera murriztuz doazen merkatuan, alegia.

Enplegu mota horren aldeko jarrerak unez uneko gobernuei izugarri laguntzen die langile eta langabetuen eskubideak murrizten dituzten lan erreformak agintzen, beti ere, aldaketa horiek lana sortzeko eta langabezia murrizteko asmotan egiten dutela argudiatuz, eta horrek guztiak kaleratze librea, bi lan-sari mota, lan ezegonkorra, gizarte laguntzen murrizketa, langabezia eta lan istripuen kopurua handitzea eta abar dakartza.

Horri guztiari, erretiro-pentsioei, gizarte, osasun eta heziketa gastuei iragarritako murrizketak gehitu behar dizkiogu,

Tampoco consideramos que las contraprestaciones “solucionen” el problema de fondo. Sí sirven para mantener a una “industria de la pobreza” cada vez más próspera y fiscalizar la vida de la gente que accede a las ayudas sociales, además de lapidar miles de millones de presupuestos públicos en un entramado burocrático incapaz de gestionar realmente los problemas para lo que ha sido creado.

Por eso consideramos a la Renta Básica aún siendo una propuesta que encierra dudas y algunas contradicciones, como una herramienta válida para hacer, no solo frente a la pobreza sino a la amenazante ola neoliberal que acabará con lo poco que nos va quedando del llamado “Estado de Bienestar”. Una Renta Básica individual, incondicional y universal.

mendebaldean pobrezia kopurua eta gastu militarrek handitu badira ere.

Era berean, ez dugu uste ordainean eman beharrekoak azpiko arazoari irtenbidea emango dionik. Gero eta oparagoa den “pobrezia-aren industria”ri eusteko eta gizarte laguntzak eskatzen dituen jendearen bizitza fiskalizatzeko baliagarria da. Gainera, aurrekontu publikoetako milaka milioi xahutzen dira arma-arma sare burokratikoko batean eta ez dira aipatutako arazoei irtenbidea emateko gauza.

Horregatik, Oinarrizko Errenta, zenbait zalantza eta kontraesan baditu ere, tresna baliagarritzat jotzen dugu pobrezia-ri ez ezik, mehatxuzko neoliberalismoari aurre egiteko, bestela, “Ongi Izatearen Gizartea” erabat desagerraraziko du. Oinarrizko Errenta baldintzarik gabekoa, norberarena eta guztiontzat.

BERRI - OTXOAK

Gizarte bazterketaren aurkako plataforma
Plataforma contra la exclusión social





NI GUERRA NI MILITARIZACIÓN

En el momento de elaborar este dossier conjunto entre Berri-Otxoak y Gasteizkoak (mediados de marzo) asistimos a un pulso de carácter mundial entre una población que, asqueada de arrogancias militaristas y falsas proclamas bélicas, mayoritariamente clama, con su presencia en las calles, contra la guerra o intervención militar imperialista en Irak; y el gobierno estadounidense quien, secundado por buena parte de sus satélites lacayos europeos (con especial protagonismo del gobierno Aznar), intenta, bajo el falso manto de una seguridad tan falsa como interesada, imponer sus intereses económicos y el de las multinacionales que le sustentan, a costa de la vida y el futuro de una población iraquí absolutamente masacrada por 12 años de embargos, de agresiones militares "humanitarias" y de la férrea dictadura de Sadam Hussein.

Por ello, antes que nada, desde nuestra dimensión antimilitarista y solidaria se nos hace imprescindible analizar y opinar brevemente sobre lo que está sucediendo. A lo que a continuación procedemos.

Parece evidente que EE.UU., como todos los imperios, ha entrado en esa fase de descomposición en la que no puede mantener su dominio si no es a costa de la guerra permanente y en todos los aspectos de la vida: militar, económico, político y cultural.

Apoyamos, como un signo de esperanza en el ser humano, el rechazo mayoritario a la guerra. Pero, más allá de ese rechazo, como antimilitaristas, nos gustaría luchar contra las causas que originan las guerras modernas, pues éstas tienen raíces profundas y aunque, aparentemente se desarrollan y generan en escenarios muy lejanos y ajenos al nuestro, en no pocas ocasiones se potencian desde esta parte del mundo, con nuestro vivir cotidiano y, a veces, incluso con nuestra colaboración¹.

No sirve denunciar la guerra y a diario trabajar y colaborar en la fabricación y comercio de armas.

Ni es coherente rechazar la guerra sin preguntarnos si nuestro nivel de vida y consumo tiene algo que ver con la especulación de la Banca y la explotación por los países enriquecidos (de los cuales, no lo olvidemos, formamos parte) a los empobrecidos del mundo. O sin cuestionarnos si tiene algo que ver con nuestra xenofobia y rechazo a las personas inmigrantes o diferentes.



¹ Ver en "Anexo III" el artículo de Gasteizkoak "Contribuciones vascas a la guerra en Irak" publicado a principios de enero en diversos medios.

ez gerrarik, ezta militarizatorik ere

Tampoco es muy coherente votar a partidos políticos y a gobernantes que, sin ningún tipo de escrúpulo ético, subvencionan las fabricas de armamento *“porque crean puestos de trabajo, aumentan nuestra renta per capita y nuestro nivel de vida”*. Ya hace tiempo que señalaba Marcuse que *“el Estado de Bienestar es solidario del Estado de Guerra”*.

La violencia de Estado es consustancial a la civilización capitalista occidental. Bajo su uso (o amenaza de uso) se impone en todos los continentes el modelo de dominio industrial y urbano de las gentes del Norte y, con ello, sus mercancías, sus técnicas, costumbres y cultura.

Por ello, es fácil entender que ‘nuestros’ políticos y gobernantes apoyen la guerra porque lo manda Bush. Lo que no se

puede comprender es que la ciudadanía les vote.

Resulta sarcástico escuchar las declaraciones de la clase política que justifica la guerra *“porque Sadam es un dictador”*, cuando conocemos por la Historia que precisamente EE.UU. es la escuela de formación de la mayoría de los dictadores del mundo (el penúltimo, Ariel Sharon). También sabemos que es el experto en provocar atentados terroristas, bien directamente o induciéndolos; y experto así mismo en la manipulación de la información y el pensamiento.

Indignante resulta también contemplar cómo los partidos políticos que en esta ocasión (y de momento, que huele el ambiente a elecciones) se oponen a la guerra, se escandalizan porque *“el Gobierno*

EZ GERRARIK, EZTA MILITARIZAZIORIK ERE

Berri-Otxoak eta Gasteizkoak taldeak otsailaren erdialdean txosten hau egiteko unean, herritarren eta Ameriketako Estatu Batuen arteko borroka baten aurrean gaude. Herritar gehienok, harrokeria militarrek eta gerraren aldeko aldarrikapenek nazkatuta, kalera irten eta gerraren edo parte hartze militar inperialistaren aurkako jarrera hartu dugu; Ameriketako Estatu Batuek, berriz, bere zerbitzari europar zintzo askok lagunduta (horien artean Aznar berebiziko lana egiten ari da), euren interes ekonomikoak eta AEBko gobernuari laguntzen dioten multinazionalenak ezarri nahi dituzte, interesatua bezain gezurrezkoa den seguritatearen aitzakiarean. Hori lortzeko bada, bost axola zaie, 12 urtetako blokeoa, eraso militar “humanitarioak” eta Sadam Hussein diktadura zorrotza jasan behar izan dituzten irakiarren bizia eta etorkizuna.

Hori guztia aintzat hartuta, gure ikuspegitik, antimilitarismotik eta elkartasunetik, gertatzen ari denaz zerbait esatea eta aztertzea ezinbestekoa iruditu zaigu. Ondoko orrietan horri ekingo diogu.

Badirudi AEB, inperio guztiak bezala, etengabeko gerra izan ezean, bere nagusitasuna iraunarazterik izango ez duen desagertzeko bidean dela, nagusitasuna arlo guztietan: militarrean, ekonomikoan, politikoan eta kulturalen.

Gerraren aurkako jarrera nagusiarekin bat egiten dugu, itxaropen izpia da eta, baina aurkako jarrera hori baino sakonago jo nahi genuke antimilitarista gisa eta gerra modernoak sortzen dituzten arrazoen kontra egin; izan ere, gerren zergatiak sakonak dira, nahiz eta itxuran gugandik oso urruti eta aparte sortu eta gertatzen diren, sarritan munduaren alde honetatik bultzatzen dira, gure eguneroko bizitzaz eta batzuetan gure laguntzaz¹.

1 Ikusi III eranskinean Gasteizkoak Taldeak “Contribuciones vascas a la guerra en Irak” idatzitako artikulua, hainbat hedabidetan argitaratua urtarilaren hasieran.

nos lleva a una guerra sin consultar al Parlamento” (como si la soberanía popular residiera en éste y no en la ciudadanía, a quien una vez más le hurtan el derecho a decidir) o porque “no se respetan las decisiones de la ONU”, como si no estuviera ya claro el papel que ésta juega y al servicio de quién está.

Así, la democracia resulta una gigantesca manipulación. Manipulación de las masas para tratar de evitar “la rebelión de las masas”. Y así, la expresión de la voluntad de quien vota en la moderna democracia es una expresión enajenada. Y el sufragio universal se convierte en un fetiche, como criticaba Erich Fromm.

¿Se os ocurre una justificación más urgente para convocar un Referéndum o lla-

mar a una huelga general que protestar contra un gobierno que nos lleva a una guerra para defender los intereses de las multinacionales del petróleo y de las fábricas de armamento?. Ante este panorama, somos las gentes ‘de a pie’ quienes debemos recuperar la autogestión de lo político. Sólo con nuestra presencia en la calle se podría llegar a conseguir parar esta guerra.

Hoy Bush repite con Irak la grotesca propuesta de Reagan en 1985 cuando pedía la desmilitarización de Nicaragua (el país más pobre de Latinoamérica, junto a Haití) sin, por supuesto, plantearse la desmilitarización de EEUU, que posee, como es bien sabido, más armas químicas, bacteriológicas y de destrucción masiva, que todo el resto del mundo. Y que ya utilizó en Hiroshima y Nagasaki durante la Segunda

Ez du balio gerra salatzeak eta egunero lan egin eta lagundu armagintzan eta armen merkataritzan.

Eta ez da koherentea edo zintzoa gerrari uko egitea geure buruari galdetu gabe gure bizi kalitateak eta kontsumoak zerikusirik duen Bankaren espekulazioarekin eta munduko herri txiroek jasaten duten herri aberatsen esplotazioarekin (ez dugu ahaztu behar azken hauetako partaideak garela), ezta gure xenofobiarekin eta etorkinen edo ezberdinak direnekiko bazterketarekin ere.

Ildo beretik ez dirudi oso koherentea, inolako kezka etikorik gabe, *armagintzari “lanpostuak sortzen dituztelako, gure errenta eta bizitza kalitatea handitzen dituztelako”* dirulaguntza ematen dieten alderdi politikoei eta agintariei botoa ematea. Aspaldian adierazi zuen Marcusek “*Ongizate Estatu Gerra Estatuarekiko solidarioa da*”.

Mendebaldeko gizarte kapitalistak bere egiten du Estatu indarkeria, berezkoa du. Indarkeria hori erabiliz (edo erabiltzeko mehatxupean), kontinente guztietan Iparraldeko jendearen eredia ezartzen da, hiria eta industria nagusiak diren eredia eta horrekin batera, bere ekoizpenak, teknikak, ohiturak eta kultura.

Hori dela eta, erraza da ulertzen “gure” politikariek eta agintariek gerrarekin bat egitea Bushek agintzen duelako. Ezin dena ulertu da herritarrek botoa ematea.

Politikoek barre egiten digutela dirudi esaten dutenean gerra beharrezkoa dela “*Sadam diktadorea delako*”, denok baitakigu Historiari esker AEB munduko diktadore gehienaren prestaketa eskola izan dela (azken aurrekoa Ariel Sharon). Horretaz gain, badakigu AEBk atentatu asko prestatu dituela, eurek zuzenean eginda edo beste batzuen bidez eta informazioa eta pent-samendua manipulatzeko gaitasun handia duela.



ez gerrarik, ezta militarizatorik ere

Guerra Mundial. Y sabemos que las puede utilizar de nuevo en cualquier momento.

La actual política exterior norteamericana está basada en el militarismo. Porque el poder de EE.UU. debe ser incontestable. Debemos ser conscientes de que ahora le toca a Irak pero, debido a su estrategia, después vendrán Irán, Siria, Corea del Norte... y al final, China. Y después...

Y es que estamos ante una política que ha sustituido el 'anticomunismo' por el 'antiterrorismo' como estrategia para llegar al control absoluto del mundo: "*a los enemigos reales o potenciales hay que destruirlos, acabar con ellos*", según dictaminaban ya en 1992 los ideólogos y líderes del Consejo de Política y Defensa de EE.UU.

Para 'animar' las guerras, el Poder promociona la sensación y conciencia de inseguridad. Sobre todo en las clases sociales satisfechas e instaladas. Hoy es preferible la población cobarde, atemorizada, que pide un Estado Guardián que le defienda del posible enemigo, aun a costa de apoyar los gastos en armamento y la proliferación de nuevas armas.

Estamos pues, ante una nueva forma de alienación: la enajenación por el miedo. Desgraciadamente, la gente suele aceptar esta situación de buen grado, ya que es más cómodo ser cobarde que enfrentarse.

Asistimos así a la fabricación de la personalidad insegura, cual nuevo carácter social. ¡Es tan cómodo no emanciparse! Los

Era berean, salatzekoa da oposizioko alderdien jokaera. Une honetan (hauteskunde bezperetan gauden honetan) gerrari uko egiten diote. Asaldatu egiten dira Legebiltzarrari jaramonik egin gabe Gobernuak gerrara eramaten gaituelako, (herri subiranotasuna Legebiltzarrean izango balitz bezala eta ez herritarren esku; berriz ere herritarroi erabakitzeo ahalmena lapurtzen digute) edo NBEren erabakiak betetzen ez direlako, NBEk betetzen duen lana eta zeinen zerbitzura dagoen argi eta garbi egongo ez balitz bezala.

Gauzak horrela, demokrazia manipulazio izugarria da. Masen manipulazioa "Masen errebolta" saihesteko. Demokrazia modernoan botoa ematen duenaren borondatearen adierazpena hutsaren hurrengoa da. Eta guztiok dugun bozkatzeko eskubidea fetitxe bat da, Erich Frommek aipatzen zuen bezala.

Ba al da bestelako arrazoi handiagorik eta premiazkoagorik Erreferendum bat edo greba orokor baten alde egiteko gobernu honen aurka? Petrolioaren multinazionalen eta armagintza-aren interesak defenditzen dituen gerra baten aldeko gobernuaren aurka? Gauzak honela, herritarrok politikaren autogestioa berreskuratu behar dugu. Kalera aterata baino ez dugu lortuko gerra hau geldiaraztea.

Gaur egun Bushek, 1985ean Reaganek Nikaraguaren desmilitarizazioa eskatzen zuenean bezala (Latinoamerikako herririk txiroena, Haitirekin batera) Irakena eskatzen du. Jakina, Ameriketako Estatu Batuen desmilitarizazioa kolokan jarri gabe. Jakinda gainera, munduko gaintzeko herri guztiek baino arma gehiago dituztela, kimikoak, bakteriologikoak eta suntsiketa handikoak. Eta Bigarren Mundu Gerran erabili zituztela Hiroshiman eta Nagasakin. Are gehiago, jakinda edozein mementotan erabil ditzaketela.

AEBren kanpo harremanetarako politika militarismoan oinarrituta dago, AEBren boterea eztabaidaezina delako. Oraingo honetan Iraken txanda da, baina euren estrategia ikusita, hurrengoak Iran, Siria, Ipar Korea... eta azkenean Txina. Eta batek daki zein izango den hurrengoa!

grupos gobernantes y partidos políticos cuidan muy bien que la gran mayoría de personas considere el paso a la emancipación, además de difícil, muy peligroso. Todo esto lo decía Kant hace más de 200 años hablando de la Ilustración.

El nivel de compromiso en la oposición a la guerra (al igual que a la esclavitud, la pena de muerte o la tortura) es el termómetro elemental para medir el grado de madurez, cultura, ética y democracia de un pueblo. Es decir, con nuestra oposición a las guerras, al sistema económico y a la estrategia

política que las engendran, lo que realmente está en juego es algo tan grave, serio y fundamental como nuestro futuro como civilizaciones (en su más amplio sentido) y pueblos ante el modelo 'rebaño' que se nos quiere imponer e, individualmente, el futuro como personas y seres humanos (en sus sentidos más profundos), frente al de alimañas sin sentimientos, ni opiniones, ni capacidad de actuación para transformar la realidad. A esa lucha tan básica y tan perentoria es a la que pretendemos contribuir humildemente con este dossier.

“Berri-Otxoak” y “Gasteizkoak”



Izan ere, Mundua kontrolpean izateko estrategian, alde batera utzi da “komunismoaren aurkako borroka”ren aitzakia eta “terrorismoaren kontrako borroka”ren leloa nagusitu da. Jada 1992an AEBko Politika eta Defentsa Batzordearen ideologoen eta buruen ondoko hau zioten: *“Balizko etsaiak eta benetako etsaiak suntsitu egin behar ditugu, txikitu egin behar ditugu”*.

Gerrak bultzatzeko Botereak ziurtasunik ezaren sentsazioa eta kontzientzia hedatzen du, batez ere ondo eta gustura bizi diren herritarren artean. Gaur egun nahiago dituzte herritar koldarrak, beldurtuak. Horrela herritar horiek balizko etsai batetik babestuko duen Estatu Zaintzailea eskatuko dute, horretarako armagintza gastuak eta arma berrien sorketa bultzatu behar bada ere.

Alienazio modu berri bat dugu, beldurraren bidezko enajenazioa. Zoritxarrez, jendeak gustura hartu ohi du egoera hori, erosoagoa baita koldarra izatea, aurre egitea baino.

Beldurrez betetako pertsonalitatearen sorkuntzara heldu gara, gizarte izaera berri gisa. Hain da eroso erabakiak besteen esku uztea! Agintariak eta alderdi politikoak behin eta berriz ikusarazi nahi digute gizaki gehienoi, nor bere buruaren jabe izatea zaila ez ezik, oso arriskutsua ere badela. Hori guztia ez da berria. Kantek orain dela 200 urte baino gehiago gauza bera aipatzen zuten Ilustrazioaz hitz egitean.

Gerraren aurkako konpromiso maila (esklabutzaren, heriotza zigorraren eta torturaren kontrakoa bezala) herri baten heldutasun, kultura, etika eta demokrazia maila neurtzeko ezinbesteko neurgarria da. Hau da, gerra eta sistema ekonomikoaren kontrako gure borrokan eta horiek eragiten dituzten estrategia politikoaren aurkakoan jokoan dagoena ez da txori kaka. Jokoan duguna gure etorkizuna da, bai zibilizazio mailan (bere zentzu zabalenean), bai herri mailan. Hori guztia ezarri nahi diguten “amen-amen” talde ereduaren aurrean eta, jakina, norbanako gisa, ezarri nahi diguten ereduaren aurrean, sentimendurik, iritzirik eta errealitatea aldatzeko irizpiderik gabeko pertsona bihurtu nahi gaituzte. Horri guztiari aurre egiteko oinarrizkoa eta premiazkoa den borroka horri lagundu nahi dio txosten apal honek.



2003KO EAEKO GASTU MILITARRA

Ohi bezala, lehenengo eta behin gastu militarrek sortzen duen alferrikako gastua zenbatuko dugu. 2003. urtean ez da txori kaka. Hori egin ondoren gastu horri beste irtenbide bat emango diogu, beti ere gizartearentzat probetxugarriak izatea dugu helburu.

Beste urteetan bezala, EAEko gastu militarra zenbatzeko ezagutu beharko ditugu, alde batetik, Eusko Jaurlaritzak 2003. urteko aurrekontuan sartu duen poliziarako gastua eta, beste aldetik, EAEk estatuko gastu militarri eman beharreko diru kopurua -Kupoaren ordainketaren bidez-. Joan gaitezen, beraz, urratsez urrats.

2003. urterako EAEko poliziarako gastua:

Aipatutako gastua ezagutu ahal izateko, Barne Saileko aurrekontua eta Zorraren Interesetan 2003. urterako Barne Sailari proportzionalki dagokion zatia batu beharko ditugu.

2003. urterako Barne Saileko aurrekontua 441,46 milioikoa da, Eusko Jaurlaritzako aurrekontuaren %7,41 (Zor Publikoa kenduta). Beraz, Zor Publiko Osoaren %7,41 Barne Sailari dagokio (228 milioien %7,41, alegia), hau da, 16,89 milioi €. Diru kopuru hori lehenago aipatutako Barne Saileko aurrekontuari (441,46) gehitzen badiogu, **2003. urterako EAEko poliziarako gastua 458,05 milioi eurokoa (76.213 milioi pta.)¹** dela ikusiko dugu

¹ 2002ko urtearekin alderaturik, %2,17ko igoera "bakarrik" dakar, baina Zor Publikoa handitu ez delako eta gainera %30,8 gutxitu delako.



EAEk estatuko gastu militarri eman beharreko diru kopurua:

Kontzeptu horri dagokion diru kopurua ezagutu ahal izateko, estatuko gastu militarren kalkulatik abiatu beharra dugu, eta horretarako, aurreko urteetan bezala, Tor, gure kide (baita laguna ere) madrildarraren lanean oinarritu gara. Ondoren laburbilduko dugu:

2003ko estatuko gastu militarra

Atala	Zenbatekoa 02/03 arteko	
	(milioi €)	aldea
Defentsa Ministerioa	6.479,66	%2,48
Defentsako erakunde autonomoak	1.137,31	%6,56
Talde militar pasiboak (pentsioak)	2.617,28	%4,96
Kanpo Harremanetarako Ministerioa	103,09	%190,00
Barne Ministerioa	3.801,33	%6,92
Guardia Zibila	(1.996,52)	%7,75
Estatuko Polizia	(1.834,81)	%6,00
Barne Ministerioaren erakunde autonomoak	23,54	%0
Zientzia eta Teknologia Ministerioa (I+G)	1.109,90	-%5,7
Zenbait Ministerio	462,96	%4,97
"Inteligentziarako" Estatuko Zentroa	138,00	---
Zorraren Interesen egoztea	1.737,10	%3,79
2003ko GASTU MILITARRA GUZTIRA	17.610,27	%4,89

Beraz, estatuaren gastu militarra 17.610,27 milioi €koa da. Horiei estatuko poliziaren gastua (ondoren Ertzaintzaren gastua gehituko diegu) eta Barne saileko Erakunde Autonomoena deskontatu behar dizkiegu (Euskal Erakunde Autonomoarena, "Arkauteko Ikastegia", gehituko diegu); hala ere, Guardia Zibilaren gastua utzi dugu EAEk egiten duen estatuko segurtasun indarren finantziazioa kontuan hartzeko; izan ere, oraindik gure lurraldean daude, Ertzaintzaren hedatzea aspaldian amaitu bazen ere. Horrela, 17.610,27 € horiei 1.834,81 eta 23,54 kentzen badizkiegu, 15.751,92 milioi €ko emaitza izango dugu. Eta kalkulua amaitzeko, Zorraren interesen egoztea (1.737,10) murriztu behar dugu, Gastu Militar osoan Estatuko Poliziak eta Erakunde Autonomoek duten portzentaia berean (hau da, %10,55). Horren ondorioz, estatuko gastu militarra 15.568,66 milioi €koa da eta horren arabera, euskal ekarpena kalkulatu beharra dugu.

2003ko eaeko gastu militarra

Euskal "ekarpen" hori, "Kupo" izenekoa, estatuko gobernuarekin negoziatutakoaren arabera, %6,24koa da eta 15.586,66 milioi € horiei portzentaia hori ezartzen badiegu, **EAEk estatuko gastu militarri eman beharreko diru kopurua 971,48 milioi €koa da.**

2003ko EAEko gastu militarra (A+B=C)

Izenburuan esandakoaren arabera, poliziarako gastuari (458,05 milioi €) estatuko gastu militarren kopurua (971,48) gehitzen badiogu, 2003 urterako EAEko gastu militarra 1.429,53 milioi €koa da (237.854 milioi pta.), aurreko urtekoa baino 43,03 milioi € gehiago (7.180 milioi pta.).

2003ko EAEko Gastu Militarra (Milioi €)

Estatuko gastu militarri ekarpena	971,48
Poliziarako gastua	458,05
<hr/>	
GUZTIRA	1.429,53

Gure urtez urteko alderaketei erreparatuz gero;

- **Eguneroko gastu militarra: 92 milioi €koa (651.654.795 pta.) da.**
- **Gastu militarra pertsonako²: 680,11 €koa (113.160 pta.) da.**



GASTO MILITAR DE LA CAPV DE 2003

Antes de proponer algún uso alternativo –socialmente útil– al despilfarro que supone el gasto militar (puro atraco, ya que no se nos ofrece la posibilidad de negarnos a financiarlo vía impuestos), deberemos empezar por cuantificar éste para el año 2003.

Para contabilizar el gasto militar de la CAPV, como en otros años, nos será preciso averiguar, por un lado, el gasto policial que desde el Gobierno Vasco se presupuesta para 2003, al que luego, por otra parte, deberemos añadirle la cantidad con que –vía pago del Cupo al Estado– la CAPV contribuirá a la financiación del gasto militar estatal. Vayamos pues, paso a paso.

A) Cálculo del gasto policial de la CAPV para 2003:

Es el resultado de sumar el presupuesto de Interior y la parte de los Intereses de la Deuda que, del total presupuestado en este concepto para el 2003, le corresponda proporcionalmente a Interior.

Teniendo en cuenta que el presupuesto de Interior para 2003 (441,46 millones €) supone un 7,41% del total del presupuesto del G.Vasco (descontada la Deuda Pública), a Interior le corresponderá, por tanto, un 7,41% de la Deuda Pública Total (es decir, un 7,41% de 228 millones), lo que representa 16,89 millones € que, sumados al ya mencionado presupuesto de Interior (441,46), nos da un **gasto policial en la CAPV para 2003 de 458,35 millones de euros (76.263 millones de pesetas)**¹.

¹ Lo que supone un aumento de 'sólo' el 2,17% con respecto al 2002, debido a que la Deuda Pública no sólo no aumenta, sino que se reduce en un 30,8%.



B) Contribución de la CAPV al gasto militar estatal:

Para hallar la cifra que corresponde a este concepto tendremos que partir del cálculo del gasto militar estatal, algo que, como en años anteriores, recogemos del trabajo de Tor: *“La OTAN después de Praga: Otro impulso al gasto militar mundial”*².

Gasto militar estatal 2003

Sección	Importe (mill. de €)	Dif. 02/03
Mº de Defensa	6.479,66	2,48%
Organismos Autónomos de Defensa	1.137,31	6,56%
Clases Pasivas militares (pensiones)	2.617,28	4,96%
Mº de Asuntos Exteriores	103,09	190,00%
Mº de Interior:	3.801,33	6,92%
Guardia Civil	(1.966,52)	7,75%
Policía Nacional	(1.834,81)	6,00%
Organismos Autónomos de Interior	23,54	0%
Mº de Ciencia y Tecnología (I+D+I)	1.109,90	-5,7%
Diversos Ministerios	462,96	4,97%
Centro Nacional de "Inteligencia"	138,00	----
Imputación Intereses de la Deuda	1.737,10	3,79%
TOTAL GASTO MILITAR 2003	17.610,27	4,89%

Pues bien, a estos 17.610,27 millones € de gasto militar estatal, antes de nada, hemos de descontarle lo correspondiente a la Policía Nacional (luego ya le sumaremos lo de la Ertzaintza) y a los Organismos Autónomos de Interior (ya le añadiremos lo del Organismo Autónomo vasco “Academia de Arkaute”), aunque mantengamos lo de la Guardia Civil (como forma de tener en cuenta la financiación que desde la CAPV se hace de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado que permanecen aún en nuestro territorio, a pesar de haber concluido, hace años, el total despliegue de la Ertzaintza).

Así, si a 17.610,27 le restamos 1.834,81 y 23,54 obtenemos un resultado de 15.751,92 millones €. Y, para terminar de ajustar, ahora deberemos reducir la imputación de intereses de la Deuda (1.737,10) en el mismo porcentaje que la Policía Nacional y los Organismos Autónomos de Interior suponen en el conjunto total del Gasto Militar, (esto es, un 10,55%). Todo lo cual nos lleva a que la cifra de gasto militar estatal sobre la que deberemos calcular la ‘aportación vasca’ sea de 15.568,66 millones €.

Como esa 'contribución' vasca llamada "Cupo" es, según lo negociado con el gobierno central, del 6,24 %, si aplicamos dicho tanto por ciento a los 15.568,66 millones €, obtendremos finalmente **la cantidad con la que la CAPV contribuye a la financiación del gasto militar estatal: 971,48 millones €**

C) Gasto militar de la CAPV para 2003 (A+B=C)

Como decimos en el encabezado, si sumamos la cantidad del gasto policial (458,35 millones €) y la contribución al gasto militar estatal (971,48), obtenemos un **gasto militar en la CAPV para 2003 de 1.429,83 millones €** (237.904 millones de pesetas), que supone un incremento de 43,03 millones € (7.180 millones de pesetas)

Gasto Militar CAPV 2003 (Millones €)

Contribución al gasto militar estatal	971,48
Gasto Policial	458,3 5

TOTAL	1.429,83

Lo que 'traducido' a nuestras comparaciones anuales supone:

- **Un gasto militar diario de 3,92 millones € (651.654.795 pesetas)**
- **Un gasto militar por persona³ de 680,11 € (113.160 pesetas)**

Una vez hallada la cifra del gasto militar en la CAPV para el año 2003, ha llegado el momento, ahora sí, de imaginar una posible utilización alternativa, como decíamos al principio, socialmente útil. Cuestión en la que nos centraremos en el siguiente apartado, sin duda el de mayor calado del presente dossier.





Utilizar el gasto militar para implantar ya una renta básica universal e incondicional

Gastu militarra handitu ahala, gizarte beharretarako dirua gutxitzen ari da. Horrek pertsona askoren heriotza eta pobrezia eragin du.

EAEEn ere 111.944 pertsonak pobrezia jasaten dute eta 433.115 biztanlek egoera nahiko larriak bizi dituzte. Nola egin aurre egoera horri?

Gasteizkoak taldeak aspaldi ikusi zuen gastu militarren eta pobraziaren artean dagoen harremana. Hori dela eta, 1998an lan bat kaleratu genuen EAEko gastu militarra aztertzeko eta dirutza hori erabiliz txirotasun egoerak gainditzeko proposamenak ezagutarazteko.

Aurten ere egokia iruditu zaigu bi horiek aztertzea. Horretarako txirotasunaren gaia jorratzen duten pertsona askoren lana erabili dugu. Lan horietan Oinarrizko Errentaren kontzeptua lantzen da egungo sistema ekonomikoari aurre egiteko lanabes gisa. Guri egokia iruditu zaigu eta lan honetan pertsona guztientzako Oinarrizko Errentak zenbat diru behar duen zehaztu dugu.

Kontuan izanda EAEko errentaren batez bestekoa 188.836 pezetakoa dela eta EAEko gastu militarra 237.854 milioi pezetakoa dela, horrek esan nahi du biztanle orori 112.875 pezeta emateko aukera izango genukeela (urtean 1.354.500). Era berean, aintzat hartuta "Xirotasunaren muga" 94.424 pezeta dela eta "Ongi izatearen muga" 149.932 pezeta dela hile-ro, 2003ko gastu militarra erabilia Oinarrizko Errenta horrek %20 gaindituko luke "Xirotasun muga" eta "Ongi izatearen mugaren" %76 izango litzateke. Gauzak horrela, ez dago aitzakiarik, gastu militarrek pobrezia sortzen du. Milaka aukera ditugu!

La pobreza es una realidad cada vez más patente a escala mundial producto de un sistema económico, el capitalismo, que provoca, por ejemplo, que todos los años unos 9 millones de personas mueran de hambre en el planeta. Y, mientras tanto, de la manera más obscena y criminal que se pueda imaginar, la mayoría de los gobiernos (qué hermosa la excepción, por el momento, del brasileño Lula) y los centros de decisión político-económicos a escala

mundial (BM; FMI, G-8, OMC...) siguen optando por el incremento de los gastos militares en detrimento de los gastos sociales, condenando a muerte con ello a millones de personas, a quienes ni tan siquiera se les considerará 'daños colaterales' de las políticas impuestas por estos asesinos a sueldo del capitalismo imperante.

En la siguiente tabla, podemos observar algunos datos elocuentes en este sentido.

Con el equivalente de

lo que se calcula ha costado el despliegue militar (sólo el despliegue) en Iraq (12.500 millones \$)

Se podría

garantizar la nutrición y salud básica para todo el planeta

Con lo que se evitaría

que, cada día, 30.000 niñas y niños fallezcan como consecuencia de enfermedades curables. La desnutrición alcanza a más de 815 millones de personas

Con el equivalente de

lo que se calcula ha costado el primer mes de combate en Irak (9.200 millones \$)

Se podría

sanear el agua suficiente para el consumo en todo el mundo

Con lo que se evitaría

que 2.000 millones de personas carezcan de agua potable y otras tantas no dispongan de saneamientos básicos, lo que provoca que cada día alrededor de 6.000 personas mueran por diarreas, cólera o fiebres tifoideas

Con el equivalente de

un solo "avión invisible" F-117 (44.634.000 €)

Se podría

garantizar la enseñanza base en todo el planeta

Con lo que se evitaría

el analfabetismo de 1.500 millones de personas, de las cuales 850 millones son adultas y, de ellas, 544 millones son mujeres

Con el equivalente de

mes y medio de gasto militar mundial (60.000 millones \$)

Se podría

financiar los planes de lucha contra la pobreza a escala mundial

Con lo que se evitaría

la situación de pobreza y miseria en que viven 3.000 millones de personas en el planeta (un 47% de la población total). 280 millones de menores de 12 años sufren total o grave carencia educativa

Con el equivalente de

la cuarta parte de las ventas de armas de EEUU en 2001 (6.000 millones \$)

Se podría

acabar con el hambre en el mundo

Con lo que se evitaría

que, como en la actualidad, más de 25.000 personas mueran de hambre cada día en el planeta. En los últimos 50 años más de 400 millones de personas han muerto por falta de alimentos

Con el equivalente de

dos semanas del gasto militar estadounidense en 2002 (12.658 millones \$)

Se podría

garantizar la salud reproductora a todas las mujeres

Con lo que se evitaría

que 514.000 mujeres mueran cada año durante el parto o por problemas de embarazo mal asistido



Estos datos no son sino la traslación más cruda de la obscena política de “guerra global permanente contra el terrorismo internacional” puesta en marcha por los EEUU bajo el ‘paraguas’ de la conmoción mundial tras el 11-S, tal y como analiza Ramón Fernández Durán en los siguientes párrafos¹:

(...) Detrás de una definición conscientemente vaga y ambigua de lo que es el “terrorismo internacional”, asistimos a la proclamación de un verdadero estado de excepción planetario en la lucha contra el mismo. Lo cual está significando la progresiva instauración de una verdadera política interna estatal única mundial, que es aprovechada para intentar arrasar con cualquier disidencia que cuestione las estructuras de poder; incluidos por supuesto todos los movimientos sociales que signifiquen un peligro para el orden vigente, y especialmente el llamado movimiento “antiglobalización”, el movimiento de movimientos. Al mismo tiempo se difuminan las fronteras entre el enemigo externo e interno, y se configura al “otro” (el inmigrante) como el nuevo enemigo interior a batir. Y en paralelo, se profundiza en la lucha contra la delincuencia y la criminalización de la pobreza, dentro del clima de “tolerancia cero” que se instaura, que rinde sustanciosos réditos electorales, y que permite una relegitimización del poder político, seria-

mente cuestionado en la etapa previa. Como resultado del 11-S el poder político-militar se toma, por así decir, la revancha y plantea que el capitalismo (financiero) global no puede ser gestionado sin una implicación creciente del mismo. El mercado global no puede funcionar de manera “autorregulada” sin contar con el poder político, y en concreto con la mano de hierro del poder militar. Hemos entrado de lleno en la fase de militarización de la “globalización” (...)

Todo ello se reviste de un nuevo discurso, simplista y maniqueo, de lucha del Bien (los intereses de EEUU) contra el Mal (todo aquello que lo cuestione), bajo la rúbrica de todo aquél que no esté con el “Nosotros” de la hiperpotencia, está claramente contra ella. Se ha llegado a definir hasta un Eje del Mal (Irak, Irán y Corea del Norte). Además, contra el Mal absoluto todo está permitido, y no cabe negociación alguna. Y en esta lucha épica, los Derechos Humanos (etnocéntricos y masculinizados) se convierten en una rémora del pasado, que es preciso eliminar progresivamente. Todo está permitido en esta lucha sin cuartel de la “guerra global permanente”(...)

La pobreza sigue creciendo también en la CAPV

Pero viniendo hacia lo más próximo, también aquí en la CAPV, tal como analiza Berri-Otxoak², la tendencia es similar:

(...) No descubrimos nada nuevo si decimos que la situación socioeconómica empeora a pasos agigantados, que los derechos sociales van menguando y los derechos laborales reforma tras reforma van desapareciendo con el consentimiento y apoyo de las grandes ‘Corporaciones Sindicales’. Asistimos a la consolidación del

1 FERNÁNDEZ DURÁN, Ramón: “El fin de la ‘Globalización feliz’: cede el ‘glamour’, se extiende la guerra permanente”, especie de introducción al libro, editado por Virus, que saldrá publicado con el nombre de “Capitalismo (financiero) global y guerra permanente. El dólar, Wall Street y la guerra contra Irak”.

2 BERRI-OTXOAK: “Romparamos el cerco de la Exclusión”; Liliñano Elkarte, Bilbao 2001.



sistema capitalista más salvaje e individualista, depredador con la naturaleza, dentro de un proceso de globalización económica en el que la riqueza se concentra cada vez en menos manos.

De hecho, y según los datos de la “Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales 2000” existen actualmente en la CAPV 111.944 personas (distribuidas en 46.743 hogares) que sufren situaciones de pobreza. Al mismo tiempo que otras 433.115 personas (repartidas en 198.337 hogares, un 28,8% del total) padecen situaciones y condiciones de ausencia de bienestar.

Pero sigamos ‘escuchando’ el análisis de ‘Berri-Otxoak’:

(...) ¿qué se propone desde los sectores más afectados para cambiar la situación?.

(...) Las propuestas de la izquierda clásica y de los líderes del movimiento obrero se centran casi exclusivamente en la inserción de los ciudadanos en el mercado de trabajo y en el reparto del empleo o en propuestas para aliviar sólo las situaciones de pobreza severa, sin cuestionarse el sistema económico.

(...) El paro y la pobreza son consecuen-

cias del sistema capitalista. Para que el sistema se mantenga siempre existirán, a veces de forma más atenuada y otras menos, dependiendo de las necesidades del capital. Sin embargo sirve como excusa para que se creen organismos públicos y se subvencionen organismos privados que han probado escasa eficacia en la erradicación del paro y la pobreza. En cambio, han absorbido grandes partidas de los presupuestos públicos.

Las empresas privadas tienen las manos libres para destruir la naturaleza, controlar a la población, crear empleos inútiles para la sociedad, fabricar armamentos, desregularizar aun más el mercado de trabajo, etc. Todo parece estar justificado mien-





tras se cree empleo, la mayoría de las veces en precario.

Cuando hablamos de erradicar la pobreza con planes parciales o subsidios sin llegar a la raíz del problema, nos encontramos que sólo se conceden en casos de extrema pobreza. Los perceptores se ven estigmatizados por su condición económica y por no poder acceder a un empleo. Se les coloca bajo un estricto control institucional que genera un alto coste económico para la sociedad. Estas ayudas nunca llegan al umbral de pobreza, calculado convencionalmente sobre el 40% de la renta media, y condenan a l@ perceptor@s a vivir en medio de dificultades. Este tipo de ayudas se ha identificado con la Renta Básica cuando no tiene absolutamente nada que ver.

Nosotros vemos en la RB un instrumento de transformación del actual sistema económico que en principio corregirá las situaciones de pobreza para ir avanzando en la desmantelación del sistema capitalista, origen de todas las desigualdades económicas y sociales, ya que toca uno de sus pilares más importantes, el mercado de trabajo. (...)



La Renta Básica como instrumento de transformación

En el colectivo Gasteizkoak siempre hemos visto las claras relaciones entre las luchas contra la pobreza y el gasto militar. Por eso, hace ahora 5 años, y tras el análisis del gasto militar vasco para 1998, de la mano de nuestro afán por apuntar posibles alternativas de carácter social al gasto militar, analizábam³ la hipótesis de dedicar éste a garantizar un Salario Social equivalente al Salario Mínimo Interprofesional para todas aquellas personas mayores de edad que no tuviesen acceso a un ingreso equivalente a esa cuantía.

Cinco años después, aprendiendo de sus análisis y asumiendo sus propuestas, de la mano de BERRI-OTXOAK, recogiendo las aportaciones de diversas personas y colectivos (principalmente José Iglesias Fernández, Luis Sanzo González y el sindicato ESK⁴) y fruto de un debate que no ha dejado de avanzar en los últimos años, analizamos una nueva posibilidad de uso del gasto militar en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, bastante más avanzada socialmente, desde nuestro punto de vista: su utilización para garantizar una Renta Básica, universal y no condicionada, que garantice unos ingresos a medio camino entre el umbral de la pobreza (superándole en un 44%) y el umbral del bienestar (alcanzando un 75% de éste).

Pero, antes de meternos en datos y cifras, se nos antoja imprescindible una introducción de conceptos que nos haga asequible tanto la "terminología propia" del tema, como, sobre todo, la filosofía y enfoque político en que se sustenta.

3 De la mano de Herri Batasuna quien, por aquel entonces había editado un "Material para el Debate" titulado "Salario Social", en cuyos detallados datos estaba basada nuestra hipótesis.

4 IGLESIAS FERNÁNDEZ, José: "Todo sobre la Renta Básica. Introducción a los principios, conceptos, teorías y argumentos". Virus editorial; Bilbao 2001.

SANZO GONZÁLEZ, Luis: "Líneas de actuación para el impulso de una Política de Garantía de Ingresos"; ponencia presentada en el I Simposio de la Renta Básica. Barcelona, junio 2001. Disponible en: <http://www.redrentabasica.org/descarga/luissanzo862001.PDF>

EZKER SINDIKALAREN KONBERGENTZIA (ESK): "Para seguir empujando hacia la consecución de una Renta Básica"; Revista "Gaiak" nº 4, noviembre 2002

BERRI-OTXOAK: "Romparamos el cerco de la Exclusión". Liliniano Elkarte. Bilbao, 2001.

Marco o fundamento teórico:

Para empezar, nos parece que lo más apropiado es acercarnos al análisis y fundamentos teóricos de los que parte la propuesta de la Renta Básica. Para ello vamos a servirnos de algunas de las ideas expuestas por José Iglesias Fernández en su ya citada obra “*Todo sobre la Renta Básica. Introducción a los principios, conceptos, teorías y argumentos*”:

Contra el capitalismo global, un nuevo sistema de bienestar social

Para enfrentar esta realidad política y social que se nos impone a través del proceso de globalización capitalista se está iniciando, entre otros, un eje de reflexión y movilización con la propuesta de la implantación de la Renta Básica. La persistencia de unas altas tasas de desempleo que obligan a considerar el paro como un mal crónico, la ofensiva del capital sobre su propio Estado de bienestar amenazando las pensiones, los subsidios de paro, la sanidad, la educación pública y todo lo que encuentre en su camino, más la tendencia al empobrecimiento de los sectores más débiles de las poblaciones, han obligado a una parte de la izquierda a repensar/retomar alternativas que estén más allá o más acá, por encima o por debajo, del sistema ‘social’ de mercado. Todo este ‘crecimiento’ del capitalismo ha reavivado desde los setenta el debate sobre la indispensabilidad de conceder a todas las personas el derecho ciudadano a la RB.

Por tanto, pensamos que ha llegado el momento de reflexionar sobre un nuevo sistema de protección social, uno en el que se garantice el derecho de todos los ciudadanos/as a percibir regular y permanentemente unos ingresos básicos que les permitan sobrevivir con dignidad, e independientemente de cuál sea su situación: a mujeres y hombres (género), jóvenes y

viejos (edad), activos y parados (trabajo), negros y blancos (raza), ricos y pobres (clase). A esto le llamamos la ‘Renta Básica’ (RB). Es decir, pensamos que ha llegado el momento de enfrentarse al capitalismo del próximo milenio con nuevas armas y conceptos, con una propuesta político-social que sea lo más universal posible. En este sentido, una propuesta como la RB podría suponer un punto de partida para enfrentarse al poder del capitalismo que se expresa, en la actualidad, en forma de globalización.

(...) Para nosotros, la etapa de la globalización capitalista constituye un periodo ‘duro’ para el bienestar de las poblaciones, debido a la consolidación del neoliberalismo y la dictadura de la burguesía. Unos en nombre del conservadurismo democrático, otros de la socialdemocracia y otros del centro, todos están imponiendo/proponiendo las llamadas políticas neoliberales del sistema capitalista en todo el mundo. Políticas conservadoras que tienen en común la materialización de los siguientes objetivos: la desregulación total del mercado de trabajo y la liberalización total del mercado de capitales; la disminución del gasto en pensiones, en el subsidio de desempleo y en el resto de las prestaciones





del Estado del bienestar; la paulatina implantación de un sistema fiscal regresivo; la privatización de la educación, la sanidad y los servicios sociales del sector público para que el capitalismo pueda ampliar aquellas áreas susceptibles de substanciosos beneficios. No se oculta que se trata abiertamente de favorecer a todos aquellos intereses (burguesía) relacionados con el capital, y eliminar aquellos otros de las personas (proletariado) dependientes del trabajo. En los Estados Unidos ya se han elaborado incluso programas sociales con la intención de 'matar al pobre', y poder sustituir los anteriores que tenían como finalidad la de 'aliviar la pobreza'. Günter Grass, un escritor tan sensibilizado con los problemas políticos y sociales de su época, hace el siguiente juicio moral de los avances y los resultados del capitalismo al borde del siglo XXI:

“La ciencia y las tecnologías poco o nada han hecho para solucionar la pobreza y el hambre”. Reconoce que se ha conseguido “trasplantar riñones y corazones nuevos a cualquiera que pueda pagarlos, telefonar de forma inalámbrica, es decir, todo aquello de lo que es capaz el cerebro humano de plasmar”. Pero recalca que “la pobreza y el hambre todavía permanecen. Es más, incluso aumentan porque no hay voluntad de resolverlas”⁵.

Por esto, para enfrentar esta realidad política y social que está imponiendo la dictadura de la burguesía en todo el mundo, y más concretamente en Europa y España, coincidimos con Van Parijs en que ha llegado el momento de enfrentarse al capitalismo del próximo milenio con nuevas armas y conceptos, con una propuesta político-social que sea también lo más antiglobalizadora posible. Para ello, y como hemos señalado anteriormente, proponemos:

Un ‘modelo anticapitalista’, desde una argumentación filosófica según la cual la RB no tenga como finalidad constituirse en el tercer modelo de Estado del bienestar, sino en la de ser un instrumento de lucha a disposición de todos los colectivos que estén explícitamente comprometidos en la transformación del sistema capitalista.



Finalidad de la Renta Básica:

(...) En nuestra interpretación, la RB es uno de los instrumentos más útiles para iniciar un ataque contra el capitalismo.

De cara al sistema político, es un derecho ciudadano que se le ha de ganar al capitalismo; y de cara al sistema económico, su contenido no sólo afecta esencialmente al mercado de trabajo, sino que permite neutralizar y contestar buena parte de las medidas tomadas contra los trabajadores en particular y contra los ciudadanos en general.

Debe entenderse pues la RB como un instrumento de claro cuestionamiento de la lógica capitalista y como un instrumento de lucha ante ésta. Así, de los dos pilares fundamentales del capital, el mercado y el Estado, la RB ataca frontalmente el mercado, al desligar los recursos materiales de que disponen las personas del trabajo asalariado. La cuestión de fondo es que las personas que quieran ejercitar el derecho al trabajo asalariado puedan practicarlo, pero para ello se ha de eliminar todo elemento que introduzca exigencia u obligatoriedad, y la condición para conseguir esta situación de poder decidir consiste en el reconocimiento del derecho ciudadano a la RB, con el cual se reduce tal dependencia, tal obligación del sistema capitalista.

Por otra parte, en un momento en que los derechos conseguidos tras años de lucha –que en buena medida se encuentran plasmados en el Estado del bienestar– padecen un fuerte retroceso, ante la importante presión ejercida por el capital, la RB se convierte en un instrumento de reivindicación de garantías de protección ante el Estado.

Es decir, ha llegado el momento de reflexionar sobre ‘un nuevo paradigma del reparto de la riqueza que se produce socialmente’. La orientación que se le debe

dar a la RB es pues una orientación de marcado carácter anticapitalista. Partiendo de la constatación certera de que, de hecho, el derecho ciudadano a la RB consiste en principio en la ampliación de la carta de los derechos burgueses, se hace totalmente imprescindible tener bien presente cuál es el enfoque que le queremos dar a la RB. La exigencia de la RB debe reforzarse con un discurso y una práctica que pongan en cuestión la presente organización socioeconómica, denunciando los efectos devastadores de la economía de mercado sobre la naturaleza, incluida la naturaleza humana. No sólo buscando atenuar las disfunciones de la economía de mercado, sino luchando contra el hecho de que la economía organice las relaciones sociales.

La RB no sólo debe ayudar a combatir las consecuencias y las raíces de la dualización social y de la pobreza, sino que debe erigirse en un medio válido para posibilitar la toma de conciencia y el debate social sobre cuáles son las verdaderas causas que generan las crecientes desigualdades sociales y devastación ecológica, con el fin de lanzar a la sociedad propuestas constructivas de transformación de la realidad, hacia un nuevo modelo de relaciones sociales y económicas en que el mercado adopte un papel secundario, convirtiéndose las personas en el centro y eje de la acción social, política y cultural.





Una vez conocida la filosofía de fondo y el marco de análisis político desde donde encuadrar la propuesta de Renta Básica, habremos de dar un paso más a la hora de elegir el modelo de Renta Básica de entre los varios propuestos. Elegimos para ello la elaborada por el sindicato ESK (a su vez cimentada sobre el modelo de Van Parijs y el trabajo de Luis Sanzo en su ya comentada ponencia “*Líneas de actuación para el impulso de una política de Garantía de Ingresos*”), ofreciendo al mismo tiempo los argumentos en los que ESK fundamenta su elección (recogidos y resumidos de su publicación *ESK Gaiak nº 4, Noviembre de 2002, “Para seguir empujando hacia la consecución de una Renta Básica*”), que se describen a continuación:

¿Por dónde avanzar?

(...) Antes de entrar a plantear la propuesta concreta sobre la que nos parece conveniente trabajar en la actualidad, pensamos que viene bien exponer muy resumidamente el modelo ideal de RB (tomado de Van Parijs) al que nos adscribimos ESK.

Defendemos un modelo de RB que tenga los siguientes rasgos:

- a. Prestación económica, de contenido monetario, pagada con carác-

ter periódico por la Administración a todos los ciudadanos y a todas las ciudadanas, con independencia de su situación ante la actividad económica, su edad, su género, etc. Es decir, se trata de un **derecho universal**.

- b. La RB es **individual e igual para todas las personas**, como plasmación del derecho de ciudadanía a la participación común en los bienes generados por la sociedad.
- c. El tercer rasgo es la **incondicionalidad**, cuyas implicaciones son las siguientes:
 - c.1. El acceso a la RB no está sujeto a ningún tipo de comprobación de recursos.
 - c.2. Para acceder a la RB son indiferentes las condiciones de actividad económica. No se exige, por tanto, participación laboral previa ni posterior.
 - c.3. No se tienen en cuenta las condiciones de convivencia familiar. Al ser la RB individual, da lo mismo con quién se conviva y el tipo de hogar del que se forme parte.
- d. En conclusión, el modelo de RB al que aspira ESK se configura como un derecho social universal, individual e incondicional a la existencia.

Un modelo como el expuesto, cuyo fundamento principal es el derecho social a disfrutar de, al menos, una parte del capital, capacidad productiva y saber científico-técnico acumulado por las generaciones anteriores, tiene los siguientes puntos fuertes:

- a. Amplía los márgenes de libertad y reduce los de dominación.
- b. Permite el desarrollo de formas de relación social no basadas en principios de mercado.

- c. *Es más eficaz en la lucha contra la pobreza que los sistemas de garantía de ingresos mínimos hoy implantados en las diversas 'leyes de pobres'.*

Principios generales para una política de Renta Básica

Los cinco principios que van a continuación constituyen la base de la propuesta para implantar una Renta Básica en la CAPV y Nafarroa. Ponerse de acuerdo sobre su conveniencia ética y su factibilidad socio-política es previo a lo que debe venir después, que es la fijación de los criterios operativos, en el que tiene entrada la discusión sobre las asignaciones económicas y su financiación. Es una trampa demasiado burda y, por desgracia, recurrente, la que plantean los políticos de turno cuando dicen que tal o cual propuesta de RB es utópica porque resulta imposible de financiar, bloqueando así la discusión de los principios éticos y socio-políticos. En sociedades ricas como las nuestras no tenemos una constricción presupuestaria que impida alcanzar un modelo de RB como el que defendemos.

- a. *La RB ha de garantizar la supervivencia. Este principio significa que, en el corto y medio plazo, el objetivo de la RB ha de ser acabar con la pobreza (...)*
- b. *La RB tendrá una doble asignación, por individuo y por unidad de convivencia (...)*

De las dos asignaciones con que estará dotada la RB, la asignación por individuo va destinada a garantizar el desarrollo de la libertad individual, al mismo tiempo que expresa el carácter de derecho ciudadano.

La segunda asignación, la que corresponde a la unidad de convivencia, pretende combinar el principio de libertad



(escoger la unidad de convivencia que se desee) con el de igualdad (tratamiento equitativo de las unidades de convivencia).

Las fórmulas mixtas neutralizan el efecto convivencia, introduciendo una Renta Básica de unidad de convivencia complementaria a la Renta Básica individual, que recoge el nivel medio de gastos comunes a todas las unidades con independencia de su tamaño (...)

- c. *La RB será complementaria de la política social hoy existente. (...) Hoy por hoy, para que la Renta Básica sea un avance social efectivo en la redistribución del producto social, es mejor que com-*



gastu militarren bidez oinarrizko errenta finantziatu



plemente lo existente y no lo sustituya (...)

d. La Renta Básica debe tener una gestión fiscal (...)

d.1. Porque la política social y la fiscal van muy unidas y sólo un trato coordinado de las nuevas medidas sociales con su vertiente fiscal evitará efectos perversos.

d.2. Porque hay que evitar que las aportaciones suplementarias de la RB que le lleguen a la gente acomodada les suponga una mejora sobre su situación actual, lo que se evitará a través de la imposición fiscal.

(...)

e. Se mantendrá, junto con la RB, un sistema complementario, más o menos residual, de garantía de recursos mínimos tradicional. Los objetivos de este último principio son tres:

e.1. Comprobar que los niveles de cobertura de las necesidades básicas están realmente garantizados.

e.2. Aumentar, en su caso y en la medida de lo posible y conveniente, los niveles de garantía establecidos.

e.3. Cubrir necesidades extraordinarias o excepcionales.

Destinando el Gasto militar a financiar una Renta Básica. Planteamiento concreto

Hay que aclarar, antes de nada, que una buena parte de la financiación de la Renta Básica vendría, tal y como señala Luis Sanzo, de introducir diversas correcciones impositivas (vía IRPF, por ejemplo), que tendrían una repercusión positiva para las personas que no lleguen a los niveles de RB que vamos a fijar, inocua para quienes se muevan en una franja de ingresos similares a los que marcará nues-



financiar la renta básica con el gasto militar

tra propuesta de RB, y negativa para las personas con niveles de renta que superen ampliamente la RB que nos permita implantar el actual gasto militar.

Hechas estas aclaraciones y una vez analizadas las principales características y condiciones que debería cumplir toda Renta Básica, llega la hora de intentar cuantificarla para nuestra propuesta. Esto es, qué cantidad se podría fijar, para la implantación de una Renta Básica como la comentada, con el dinero en principio destinado a gasto militar. Recordemos, para 2003, **1.429,83 millones €** (237.904 millones de pesetas).

Para ello, nos vamos a servir del modelo de cuantificación realizado por Luis Sanzo⁶, posteriormente mejorado (en lo que respecta a las cuantías, ya que las incrementa en un 20% aproximadamente) por ESK. Eso sí, partimos de la ventaja de *'disponer'* de un montante mayor que el de ambas hipótesis, producto de la *'reutilización'* del gasto militar, lo que aprovecharemos, siguiendo las propuestas de *'Berri-Otxoak'*, para utilizar como baremo no el referente del Salario Mínimo Interprofesional (cada vez más inservible de cara a medir los niveles de pobreza o de posibilidad de vida digna y que, además, cada año sufre una nueva depreciación) sino los denominados *'umbral de pobreza'* y *'umbral del bienestar'*.

La definición de *'umbral de pobreza'* adoptada por el Gobierno Vasco en sus *"Encuestas de Pobreza y Desigualdades sociales"*, hace referencia a *"la insuficiencia de recursos económicos para hacer frente, en el corto plazo, a la cobertura de las necesidades básicas, particularmente las relacionadas con los gastos de alimentación, vivienda, vestido y calzado"*. Y se sitúa, para una persona sola en el 50% de la renta media disponible por habitante, que según los cálculos de Nekane Jurado, consistiría, para 2001, en 94.424 pesetas mensuales (567,5€).

Por su parte, el *'umbral del bienestar'* se refiere a *"la insuficiencia de recursos económicos para hacer frente, en el corto plazo, a los gastos que son considerados, en una determinada sociedad (para nuestro ejemplo, la vasca) como necesarios para participar mínimamente en el modo de vida, las costumbres y las actividades normales de dicha sociedad"*, situándose, para una persona sola, en unos ingresos equivalentes a 149.932 pesetas mensuales (901,11€).

Veamos ahora las cantidades anuales que establecen Luis Sanzo y ESK, respectivamente.

Propuesta	>25 ó <25 independ.	Unidad Conviv.	Total 1 persona sola	14 a 24 años no independ.	Menores 14	TOTAL Propuesta
Luis Sanzo	360.000	500.000	860.000 (71.667 mes)	150.000	100.000	151.000 Mill pts
ESK	433.560 (+20,43)	596.502 (+19,30)	1.030.062 (+19,77) (85.838 mes)	181.590 (+21,06)	121.403 (+21,40)	180.200 Mill aprox. (+20,0)

(Cantidades en pesetas)

6 En base a los datos de la "Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales 2000 (EPDS-2000)".



Como el gasto militar para la CAPV en 2003 (237.904 millones de pesetas) es un 57,5% superior al total de la propuesta de Luis Sanzo, habremos de realizar un incremento igual en cada una de las cantidades reseñadas, lo que da como resultado:

>25 ó <25 independ.	Unidad Conviv.	Total 1 persona sola	14 a 24 años no independ.	Menores 14	TOTAL Propuesta
567.000	787.500	1.354.500	236.250	157.500	237.825

Es decir, si el gasto militar se utilizara en la financiación de una Renta Básica con todas las características que ya hemos analizado, ello permitiría, desde ya, establecer una Renta Básica anual para cualquier persona independiente o mayor de 25 años de 1.354.500 pesetas (equivalente a 112.875 pesetas mensuales, 678,39 €); 236.250 pesetas (1.419,89 €) para las personas entre 14 y 24 años que no hayan optado aún por independizarse, y 157.500 pesetas anuales (946,59 €) para las menores de 14 años.

Teniendo en cuenta que, como hemos señalado antes, los umbrales de pobreza y bienestar se sitúan para una persona sola, respectivamente, en 94.424 y 149.932 pesetas mensuales, podemos concluir que con las 112.875 que financiaría por sí solo el Gasto Militar 2003, se podría garantizar una Renta Básica que superaría en un 20% al umbral de pobreza, y que se aproximaría al 76% del umbral del Bienestar.

Algunas conclusiones

De la mano también de ESK esbozamos a continuación algunas conclusiones sobre lo analizado:

(...) La propuesta que hemos formulado en las páginas anteriores (...) se sustenta en dos convicciones profundas:

Una, que la solución al problema de la pobreza y la exclusión no puede venir de la mano del mercado capitalista que, ineludiblemente, es generador de desigualdades y marginaciones.

Y, la otra, que los recursos sociales con que cuentan sociedades ricas como la nuestra son suficientes para garantizar una vida digna al conjunto de la ciudadanía.

Los obstáculos materiales y sociales para hacer realidad una propuesta como la que presentamos son numerosos. Pero estamos convencidos y convencidas de que el obstáculo fundamental lo constituye la ausencia de voluntad política para ponerla en práctica.

Para vencer las resistencias políticas, se necesitará, por un lado, tiempo y, por otro,



aunar voluntades de personas, colectivos, organizaciones y, en general, agentes sociales capaces de compartir los valores éticos y la utilidad sociopolítica que contiene la propuesta (...)

Esta tarea de aunar las voluntades de los colectivos y organizaciones que compartimos la propuesta de la Renta Básica es la que nos ha llevado a intentar una humilde aportación planteando la hipótesis de la utilización del gasto militar en la financiación de la RB. Porque en Gasteizkoak también, como analizan las gentes de 'Berri-Otxoak':

(...) Pensamos que la Renta Básica es hoy por hoy la propuesta más interesante para combatir la exclusión social y el trabajo en precario. Pensamos asimismo que puede servir para la transformación del actual sistema económico-social. Echamos de menos la fórmula en los debates. Sólo la concienciación y la movilización nos embarcarán en la búsqueda de mayores cotas de justicia social.

Creemos que la propuesta de RB puede ser debatida en cualquier organización de izquierdas o sindicato, en cualquier grupo contra la exclusión. Merecería la pena profundizar en el estudio de la misma. Nos entristece que algunos sectores de izquier-

das, sin conocerla del todo, la rechacen y tachen de "vagos" a quienes la defendemos y difundimos. Todos tendríamos que abrir nuestras mentes porque quizás deberíamos pensar que las 'armas' con que se combate hoy al capitalismo se han quedado obsoletas.

No quisiéramos terminar estas líneas sin comentar también lo que quizás sea el único punto oscuro que le vemos a la Renta Básica y que consiste en que, hasta donde nuestro conocimiento alcanza, en ser una herramienta '*pensada desde*' y '*útil para*' las denominadas '*sociedades ricas*', pero impracticable, hoy por hoy, en sus actuales parámetros y condiciones, en esa inmensa mayoría de países y zonas del planeta a quienes nuestro modo de vida capitalista, tras expoliarles, les condena a un futuro de pobreza y exclusión social mucho más acentuado que el nuestro.

En el saber hacer una lectura correcta de las causas, efectos y víctimas del neocapitalismo globalizador que nos pretenden imponer, puede estar el reto para que en nuestras luchas por hacerle frente no olvidemos ni el lugar desde donde hacemos nuestras propuestas, los países enriquecidos, ni las consecuencias que se derivarían sobre la gran cantidad de países empobrecidos, a quienes, después de esquilmarles, se pretende condenar a la esclavitud y al olvido.





BIBLIOGRAFÍA SOBRE RENTA BÁSICA

BERRI-OTXOAK: *“Romparamos el cerco de la exclusión”*. Likiniano Elkartea, Likinianoren altxorra nº 16. Bilbo, 2001.

CAES (Centro de Asesoría y Estudios Sociales): *“LA RENTA BÁSICA. Una iniciativa contra el paro, la economía de mercado y la moneda única”*. Madrid, noviembre 1998.

ESK (Esker Sindikalaren Konbergentzia): *“Para seguir empujando hacia la consecución de una Renta Básica”*. Gaiak nº 4, noviembre 2002.

IGLESIAS FERNÁNDEZ, José: *“Mercado de trabajo, pobreza y el derecho a una renta básica”*. Barcelona, primavera 1996.

IGLESIAS FERNÁNDEZ, José (y otros): *“Todo sobre la Renta Básica. Introducción a los principios, conceptos, teorías y argumentos”*. Virus Editorial y Baladre. Bilbo, 2001.

JURADO, Nekane: *“Prestaciones”*. Elkartzen, noviembre 2002.

NOGUERA, J.A. y RAVENTÓS, D.: *“La Renta Básica de Ciudadanía: acerca de su justicia, el derecho al trabajo y la polarización social”*, en *Claves para la Razón Práctica*, nº 120, marzo 2002.

PINILLA, Rafael: *“Una propuesta de renta básica diversificada para el Estado español”*. Ponencia presentada en el II Simposio de Renta Básica.

SANZO GONZÁLEZ, Luis: *“Líneas de actuación para el impulso de una Política de Garantía de Ingresos”*; ponencia presentada en el I Simposio de la Renta Básica, Barcelona, junio 2001. Disponible en: http://www.redrentabasica.org/descarga/luis_sanzo862001.PDF

SANZO GONZÁLEZ, Luis: *“Necesidades y renta básica: La aportación de la EPDS”*. Jornadas sobre Renta Básica. Gasteiz, diciembre 2002.

Enlaces temáticos:

www.rentabasica.net

www.sindominio.net/renta-basica

ANEXO I

Presupuesto 2003 para el Departamento de Interior

Eusko Jaurlaritzako Barne Sailaren 2003ko aurrekontua 441.162.000 €koa da, aurrekontu osoaren %7,1.

Askotan aipatu izan dugun bezala, berriz ere Aurrekontuen Egitasmoan biztanleei dieten errespetu falta eta hainbat kontu ezkutatzeko nahia nabarmena da. Barne Sailak prentsa oharren bidez emandako informazio asko eta egitasmoa bera ez datoz bat. Atera kontuak!

Horiek aipatuta, zehatz ditzagun zeintzuk diren Barne Sailaren aurrekontuen atalik aipagarrienak:

- 2003ko ertzainen soldatak: 255 milioi € (sailaren %57,8).
- Eraikuntza: atal honek aurreko urteetako aurrekontuen aldean jaitziera nabarmena du, ziur aski azpiegitura gehienak eginak dituztelako. Aurtengo aurrekontua 9.142.773 €koa da, besteak beste, Berroziko lan batzuk.
- Telekomunikazioak: 16.072.549 € (2002koen aldean %20ko igoera).
- Seguritatea: bi atal nagusi ditu eta biek igoera nabarmena izan dute; lehenengoa "seguritateterako materiala erosteari eta zaintzeari" dagokio eta aurrekontua 2.510.675 €koa da; bigarrena seguritateterako kanpoko zerbitzuak (43.962.085€) Honek izugarrizko igoera izan du, %77,83, hain zuzen ere.
- Garraioa: 4.072.137 milioi € . Atal honetan aipagarria da Barne Sailak hurrengo urteetarako ibilgailuak alokatzeko egiten duen diru aurreikuspena.





Como en años anteriores, también para el 2003 creemos oportuno analizar la sangría escalofriante de recursos que los presupuestos del Departamento de Interior están suponiendo para nuestra sociedad, todo ello teniendo en cuenta, como acabamos de ver, la creciente pobreza y exclusión social que, aunque encubiertas y de menor nivel que en otras zonas del mundo, padece un número creciente de personas con las que convivimos.

El presupuesto del Departamento de Interior del Gobierno Vasco para el año 2003 asciende a 441.162.000 € (con un incremento del 4,20% sobre el proyecto de presupuestos "ilegalizados" de 2002¹), lo que supone un 7,1% del total del Presupuesto Vasco. Analicémoslo seguidamente con un poco de detenimiento.

Unos datos presupuestarios crecientemente confusos

Para empezar, hay que señalar que este año junto con la 'Memoria Explicativa' del Departamento de Interior y el propio desglose de partidas que ofrece el Proyecto de Presupuestos para 2003, disponemos de la nota de prensa repartida por Interior en la comparecencia ante los medios para presentar el presupuesto de su Departamento para 2003.

Y, como ya venimos haciendo desde

hace mucho tiempo y sucede de forma más acusada en los últimos años, tenemos que denunciar de nuevo el oscurantismo y falta de respeto hacia la ciudadanía en general que supone un '*Proyecto de Presupuestos*' que ya a las primeras de cambio, con la simple comparación con los datos de la Nota de Prensa de Interior, se convierten en papel mojado.

Así, por ejemplo, la mayoría de las partidas destacadas en la Nota de Prensa por su "*novedad o singularidad*" ("*Gratificaciones a los ertzainas por llamamiento en día libre*"; "*Tecnología defensiva frente a atentados*"; "*Equipamiento de seguridad para la Ertzaintza directamente vinculado a acción terrorista*"; ...) no aparecen como tales en el desglose presupuestario de partidas.

Pero, además, nos encontramos casos como que el 1.347.000 €, según la Nota de Prensa, dedicados a "*Adquisición de blindados patrulla*", en los Presupuestos se convierte en "*Arrendamiento de vehículos blindados*" (500.000 €) más "*Arrendamiento de elementos de transporte*" (847.000 €), partidas 21600-002 y 21600-001 respectivamente del programa "*Ertzaintza en Servicio*".

Parecido desfase se observa en el análisis de los Capítulos presupuestarios del Departamento. Así, mientras la Nota de Prensa repartida por Balza dice que "*con respecto a los años anteriores el Capítulo II (gasto corriente) se ha reducido en un 3%*",

1 Para la comparación con 2003, utilizamos el Proyecto de Presupuestos para 2002 presentado por el G. Vasco, desde el convencimiento de que, a pesar de su no aprobación formal, ha sido el que realmente se ha aplicado.



según la comparación con el Proyecto de Presupuestos de 2002 esa “reducción” se convierte en un incremento del 21,23% (del 59,46% si lo comparamos con el de 2000²). Parecido ocurre con el Capítulo IV “*Transferencias*” que, según la Nota de Prensa, se incrementa en un 15,7% y, de acuerdo con el Proyecto de Presupuestos, lo que sufre con respecto a 2002 es un recorte del 8,06% (un incremento del 59,7% en comparación con el año 2000). Vale lo dicho, también, aunque en menor medida, para el Capítulo VI “*Inversiones*”, ya que mientras la Nota de Prensa le adjudica una reducción del 47%, la comparación con el Proyecto de Presupuestos de 2002 establece que es “sólo” del 28,41% (51,5% con respecto a los de 2000).

Todo ello nos lleva, más allá de la denuncia de oscurantismo ya hecha, a tener que relativizar los análisis presupuestarios que ofrecemos, ya que pueden responder, mucho más que a la ‘verdad del gasto’, a la ‘realidad virtual y maquillada’ que los diferentes Departamentos –en este caso Interior- nos quieran trasladar.

Así lo reconoce hasta el propio Tribunal Vasco de Cuentas que, año tras año, repite la “recomendación” de que, previo al debate de presupuestos para el año venidero, se haga un debate sobre el cumplimiento final (la liquidación) de los presupuestos inicialmente aprobados. Para hacernos una idea de lo que supone este desfase, a 30 de Septiembre de 2002 el

Presupuestos Inicial de Interior –el aprobado-, que para este año era de 449.682.689 €, se ha “actualizado” (“Presupuesto Actualizado” según BOPV del 23-11-02) hasta 493.737.228, esto es, 44.054.539 € más (unos 7.300 millones de pesetas), y todavía le quedan 3 meses para seguir incrementándose. Sobre el uso o destino de esos incrementos no hay debate ni información directa.

Dicho todo esto, intentaremos centrarnos en seguir nuestro esquema de análisis de años anteriores, basándonos para ello principalmente –con algún comentario añadido- en la ‘información’ que desglosa el Proyecto de Presupuestos para 2003 y su comparación con el de 2002.

1. - Salarios de la Ertzaintza:

De los 441 millones de euros con que cuenta para 2003 el Departamento de Interior, 209 millones (es decir, casi la mitad, el 47,4%) se dedica a las retribuciones de la Ertzaintza (el sueldo, digamos). A este concepto habría que añadirle las “*Cotizaciones sociales a cargo del empleador*” cuyo montante concreto para la Ertzaintza no se especifica, pero que mediante una simple “regla de tres” podemos calcular aproximadamente en otros 46 millones, lo que ya supondría un 57,8% (255 millones) del total del Presupuesto de Interior destinado a conceptos retributivos de la Ertzaintza.

2 En 2001 se prorrogaron los Presupuestos de 2000 y no se presentó ni tan siquiera un Proyecto de Presupuestos a debate.

a1 - barne sailaren 2003ko aurrekontua

Con lo cual, si dividimos esos 255 millones entre los 7.500 ertzainas que, según los propios presupuestos, hay en la actualidad, nos sale una media de 34.000 € (5.657.124 pesetas) dedicados a gastos retributivos para cada ertzaina. Lo que además supone un incremento medio del 6,25% (muy por encima del incremento salarial medio en el año 2002 estimado en un 3,23%³)

Salarios Ertzaintza 2003 (en millones de euros)		
	2002	2003
Sueldos	197	209
Cotizaciones sociales empleador	43	46
Total retribuciones	240	255

A ello (y según la famosa Nota de Prensa de Interior), habría que sumarle 2,5 millones de euros más por *“el salario de 600 ertzainas destinados a escoltas”* y otros 5 millones más para *“gratificaciones por llamamientos en día libre”*, por ser, según Interior, el *“único procedimiento para suplir el déficit de plantilla”*.

No acaban aquí los conceptos retributivos para la Ertzaintza. A los hasta ahora señalados habría que añadir 3.361.000 € englobados en el concepto *“otros gastos sociales”* (y en el que destaca la partida de *“indemnizaciones”* que se multiplica por 10 con respecto a 2002), y 3.766.877 del concepto *“créditos al personal de la Ertzaintza”*.

Con todo ello, no parece que ningún ertzaina se vea en la tesitura de tener que solicitar ni el IMI (Ingreso Mínimo de Inserción) ni el AES (Ayuda de Emergencia Social) del que dependen para subsistir 78.970 personas de la CAPV⁴; ni de engrosar la lista de las 127.307 personas que en la CAPV sufren situaciones de pobreza.⁵

2. - Edificaciones y Terrenos:

Este concepto es el que experimenta un sustancial recorte presupuestario con respecto a 2002 (-63,54%). Para 2003 absorbe 9.142.773 € así repartidos:

Arrendamiento de terrenos	22.597
Arrendamiento de edificios	517.652
Reparación y conservación de edificios	1.077.990
Inversión en nuevas construcciones	7.524.534

De los 7.524.534 € destinados a *“inversiones en nuevas construcciones”*, 960.000 se dedican a la *“IV Fase de la obra de Berrozi”* y 250.000 al *“segundo acceso a la Central de Erandio”*. El importe de la *“Liquidación de la III Fase de la obra”* de este supercuartel de la Campa de Erandio –que según la *“Memoria Explicativa”* del Programa también se realizará en 2003– queda subsumida en el Presupuesto en el montante global de 5.108.495 € dedicados a *“Construcciones en curso”*, que no se especifican cuáles son. Y es que, como ya hemos señalado, cada año es más difícil conseguir información transparente de los presupuestos vascos.

3. - Telecomunicaciones y Equipos informáticos:

Este apartado, con un aprovisionamiento de 16.072.549 € para 2003, experimenta con respecto a 2002 un incremento de un 20%. El destino de buena parte de

3 Datos a 30 de septiembre; Periódico de Alava, 07-12-2002.

4 Datos de 2001 en *“Memoria Socioeconómica. Comunidad Autónoma del País Vasco 2001”*. Consejo Económico y Social Vasco, 2002.

5 Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales en la CAPV, 2002

presupuesto 2003 para el departamento de interior - a1

estos millones es según la “*Memoria Explicativa*”:

1. Mejora del Sistema Central
 - Ampliación de potencia y capacidad de almacenamiento del ordenador central
 - Implantación de la red campus de Erandio
 - Actualización tecnológica de la red WAN
 - Actualización del entorno de desarrollo de sistemas de información
2. Desarrollo de aplicaciones de Control de Gestión en las Direcciones adscritas a la Viceconsejería de Seguridad.
3. Definición de planes:
 - Plan Estratégico de Sistemas de Información 2003-2006
4. Implantación de comunicaciones digitales en Seguridad Ciudadana
5. Ampliación de cobertura del Sistema de Radio Móvil Digital
6. Implantación de la Red de Fibra óptica
7. Actualización de centrales telefónicas (Fase III)
8. Mantenimiento de aplicaciones que conformen el Sistema de

Información de la Viceconsejería de Seguridad, así como del equipamiento que lo soporta

9. Mantenimiento preventivo y correctivo de las instalaciones de comunicaciones, así como de su equipamiento.

Hay que resaltar que al concepto de “*Inversiones Inmateriales en Aplicaciones Informáticas*” se le dedican 877.214 € en 2003 para “*desarrollos a realizarse dentro del área policial*”, lo que supone triplicar la cuantía destinada en 2002 (289.494). Y, lo que es más significativo, para 2004 se “*comprometen créditos*” por 1,88 millones de €, lo que supondrá un incremento en sólo dos años de, al menos, el 550%.

4. - Seguridad:

Los aspectos relacionados con la “seguridad” son los que experimentan un incremento más acusado, tanto en el caso de los 2.510.675 € destinados a “*Adquisición y mantenimiento de equipos y material de seguridad*” (prácticamente se triplica el presupuesto de 2002), como en el de los 43.962.085 € destinados a la contratación de “*Servicios exteriores de seguridad*”⁶ (+77,83% con respecto a 2002) que según el Proyecto de Presupuestos se distribuyen así:

Servicio de vigilancia en centros del Departamento de Interior	339.786
Servicio de seguridad en centros policiales	943.299
Vigilancia uniformada	1.502.530
Servicio de seguridad en la Campa de Erandio	1.570.000
Gastos en Seguridad y Vigilancia	39.606.470

⁶ No deja de ser llamativo el que prácticamente un 10% del total del presupuesto del Departamento de Interior se destine a la contratación de servicios exteriores de seguridad.

a1 - barne sailaren 2003ko aurrekontua

Es de suponer que en este último concepto se incluyan los gastos destinados al “reforzamiento de los servicios de escolta y la seguridad de sedes de partidos políticos amenazados”, tal y como quedó recogido en los llamados “Acuerdos de la Mesa de Arkaute”.

5. - Elementos y material de transporte:

Este capítulo (que como ya hemos señalado es uno de los que más claramente demuestra las grandes divergencias entre el Proyecto de Presupuestos elaborado y la Nota de Prensa repartida por Interior para su presentación), con los 4.072.137 € destinados para 2003, experimenta un recorte del 39,61%. Esos más de 4 millones se distribuyen de la siguiente forma:

Arrendamiento de vehículos blindados	500.000
Realización de transportes	617.906
Adquisición de elementos de transporte	831.101
Arrendamiento de elementos de transporte	847.000
Reparaciones y conservación	1.276.130

Lo más llamativo del asunto es que el Departamento de Interior compromete importantes créditos para años venideros en el capítulo de arrendamientos (alquileres), como podemos ver a continuación:

	2004	2005	2006	2004-06
Arrendamiento elementos de transporte	1,35	1,35	-	2,70
Arrendamiento de vehículos blindados	3,00	3,00	3,00	9,00
Total	4,35	4,35	3,00	11,70

Es decir, que el arrendamiento (alquiler) de coches por parte de Interior se multiplicará por más de tres en el 2004, llegando a suponer 4,35 millones € (más de 723 millones de pesetas).

6. - Plantilla de la Ertzaintza:

Según el “Anexo de Personal” del Proyecto de Presupuestos para 2003, el número de ertzainas con el que cuenta el Departamento de Interior es de 7.500, distribuidos de la siguiente forma:



presupuesto 2003 para el departamento de interior - a1

Escala Básica (Agente, Agente 1ª)	6.636
Escala Inspección (Oficial, Suboficial)	679
Escala Ejecutiva (Comisario, Subcomisario)	125
Escala Superior (Intendente, Superintendente)	18
Facultativos y Técnicos	42
Total	7.500

Lo curioso es que el Proyecto de Presupuestos de 2002 también refería 7.500 ertzainas, cuando en los Presupuestos para 2003 la Memoria Explicativa de la Academia cita entre sus "*Principales realizaciones durante 2002*" las siguientes:

- Finalización del periodo de prácticas de la 16ª Promoción de la Ertzaintza (17 alumnos)
- Finalización del proceso selectivo; desarrollo y finalización del curso de formación e inicio del periodo de práctica de la 17ª Promoción de la Ertzaintza (201 alumnos)
- Convocatoria y desarrollo del procedimiento selectivo de la 18ª Promoción de la Ertzaintza.



ANEXO II

Principales novedades durante 2002¹ de empresas vascas con producción militar

Bigarren eranskin honetan armagintzan diharduten euskal enpresen inguruko azken berriak emango ditugu. "Gure" enpresa nagusiek lehengo lepotik burua eta aldatzeko asmorik ez: Expalek gero eta lehegailu hilgarriagoak ekoiztu nahian; Gamesak kontratu berriak lortu nahian; beste batzuk munduko txoko askotara euren arma hilgarriak saltzeko ahaleginean; beste hainbat irakekin harremanetan...

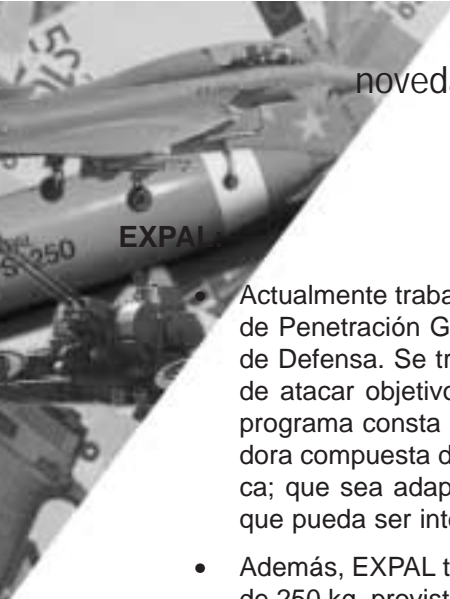
CAF (Construcción y Auxiliar de Ferrocarriles):

- Según el "Directorio 2002 de empresas. Defensa e Industria en España" de la revista 'Defensa', publicada por la editorial 'Edefa', CAF tiene la siguiente producción en Defensa: material para vehículos, modernización de carros de combate y vehículos blindados.
- Bilbao Bizkaia Kutxa (BBK) ha elevado hasta el 22,403% su participación en el capital social de CAF, tras adquirir en el mercado un nuevo paquete de acciones representativas del 0,216% del capital del fabricante ferroviario vasco. Según informaron a Europa Press en fuentes del mercado, la caja vizcaína posee el 15,117% del capital de forma directa, que controla a través de su sociedad de cartera 'Kartera 1', con lo que se sitúa ya en el 7,286%. Entre el resto de accionistas destacan la sociedad Cartera Social, que integra la participación de los trabajadores en la empresa, con el 18,430% del capital, y la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Gipuzkoa y San Sebastián con un 16,360%.

DANOBAT:

- Es una de las empresas españolas que, junto con Trebelan y Zayer, figuraría en el informe de la ONU como suministradora a Irak. El Subdirector general de la empresa, Agustín Arambarri, aseguró que la firma, que pertenece al grupo MCC, no ha mantenido a lo largo de su historia relación comercial alguna con Irak. Danobat ha suministrado pedidos a firmas como Santa Bárbara. La firma guipuzcoana, que tiene sus instalaciones en la localidad de Elgoibar, fabrica rectificadoras, utilizadas para el montaje de turbinas de aviones de uso civil y militar.

.....
1 Novedades habidas hasta el 31-12-2002



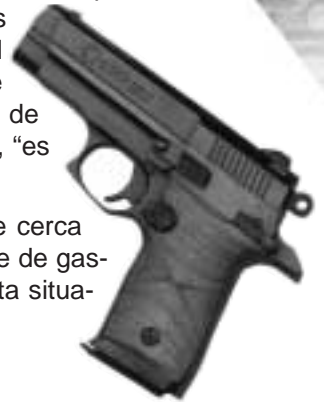
Actualmente trabaja en el desarrollo y evaluación del cuerpo de la Bomba de Penetración Guiada BPG-2000, que es uno de los programas de I+D de Defensa. Se trata de un arma de gran precisión en el impacto, capaz de atacar objetivos de alto valor protegidos por muros de hormigón. El programa consta de tres partes: logro de una cabeza de guerra penetradora compuesta de un cuerpo con alto explosivo y una espoleta electrónica; que sea adaptable a un sistema de guiado de segunda generación; que pueda ser integrado en los F-18A y Mirage F.1.

- Además, EXPAL trabaja en una bomba Mk 82 fragmentaria de caída libre, de 250 kg, provista de una espoleta de radio-proximidad VTB-1A. Se destina a objetivos blandos tales como aviones aparcados, vehículos no acorazados, depósitos de combustible, estaciones de radar, etc. Contiene 33.900 bolas de acero de gran dureza (de 8,89 mm de diámetro y 2,9 gr de peso), lanzadas por una carga de 54 Kg de TNT y Hetoxol. La espoleta provoca la explosión cuando el artefacto se halla entre los 10 y 20 metros del suelo(...) También se halla en vías de realización el llamado Proyecto CARMINA que lleva a cabo EXPAL en unión con el Ejército del Aire para obtener una mina de fondo totalmente nacional, tomando como base las bombas de propósito general BR-250. El plan se encuentra en fase de ensayos dinámicos, validación e integración, a cargo del CLAEX.
- El grupo EXPAL, sigue su línea de negocio amparándose en nuevos desarrollos como el sistema ADAR, un ingenio destinado al Arma de Ingenieros y empleado como herramienta de demolición. Recientemente, se ha cerrado un acuerdo de cooperación con la empresa belga Saviex para presentarse juntas a los concursos de mantenimiento, recuperación y modernización de medios rodantes y armamento que pueda solicitar el Ministerio de Defensa.
- Durante 2002 ha recibido 8 adjudicaciones de concursos del Ministerio de Defensa español por un montante total de casi 8 millones de €.



FABRINOR (antigua LLAMA):

- El 90% de su producción armamentística sigue devorándola con fruición el mercado civil norteamericano, y el resto se reparte entre la demanda militar de países del África del Sur o Irán, Filipinas y la República Dominicana, que computan las 25.000 armas vendidas anualmente. Las unidades vendidas en el Estado español son casi testimoniales. Según la presidenta del Consejo de Administración, Marián Franco, hablar de fabricación de armas es un tema vidrioso... De todas formas, según ella, "es un trabajo más como cualquier otro".
- Fabrinor presenta suspensión de pagos con un pasivo de cerca de un millón de euros. La empresa que ha tenido una serie de gastos y percances en los últimos meses, calcula superar esta situación a lo largo del próximo año.



GAMESA:

- Ha firmado un preacuerdo con EUROCOPTER para la participación en el programa del helicóptero de ataque TIGRE, concretamente en la provisión de elementos estructurales en composites, si finalmente es éste el modelo que elige el ministerio de defensa español. Lo haría junto a empresas como ITP y SAPA.
- Durante 2002 ha recibido 2 adjudicaciones de concursos del Ministerio de Defensa español, por un montante total de 1.350.000 €.

GAMESA AERONÁUTICA:

- Embraer suscribió un contrato del gobierno mexicano para suministrar un EMB 145 AEW&C de vigilancia y dos EMB 145 MP de patrulla marítima, a los que seguirán cuatro unidades más. El primero portará un radar sueco Ericsson Erieye y un sistema de mando y control, mientras que los otros dos llevarán radar marítimo y otros sensores.
- La división aeronáutica de GAMESA, con plantas en Miñano, Berantevilla, Legutiano, Madrid y Sevilla, está ya integrada en el nuevo grupo ALERION junto a la vizcaína ITP y la SEPI.
- Gamesa firmó un preacuerdo con Boeing para fabricar las palas del helicóptero Apache. El contrato que alcanzaría entre 30 y 45 millones de euros anuales, está condicionado a que España adquiera varios aparatos. Según las fuentes de Gamesa consultadas el acuerdo de intenciones suscrito contempla la fabricación por parte de esta compañía de más de 5.200 palas para el Apache a partir del año 2005. En concreto, en una primera fase se producirán unas 4.000 hélices para sustituir las del millar de

aparatos que existen actualmente en todo el mundo. Posteriormente se fabricarían otras 1.200 para las 300 nuevas unidades que está previsto fabricar. Además se convertirá en un suministrador integral, con lo que también se encargaría de la fabricación de las palas de repuesto, que podrían superar las 1.000. El contrato -el mismo sería traspasado al grupo Alerion, del que Gamesa formará parte, si finalmente se constituye- alcanzará un importe anual de entre 30 y 45 millones de euros durante un plazo de 10 años. No obstante Gamesa señaló que no se puede aún cuantificar el volumen global del pedido, ya que la facturación anual será variable. En cualquier caso, podría alcanzar varios centenares de millones de euros.



ITP:

- ITP podría facturar 800 millones de euros en 20 años, caso de que el consorcio europeo Europrop Internacional (EPI), al que pertenece, logre adjudicarse un contrato para la motorización del avión de transporte militar A400M de Airbus. El consorcio fue creado el pasado mes de julio para la gestión del programa TP400-D6, en el que ITP es responsable de la Turbina de Baja Presión, así como de las principales estructuras del motor y los dressings. El consorcio lo forma junto a la británica Rolls Royce, la alemana MTU Aero Engines y la francesa Snecma.
- Ha creado dos nuevas filiales. Una, Servicios de Ingeniería y Tecnologías de Diseño (ITD), se segregó de la matriz para centrarse en la ingeniería de sistemas y cuenta con unidades en Derio y Madrid; la otra, Industria de Tuberías Aeronáuticas (ITA), se creó a finales de 2001 en Zamudio para fabricar tubos rígidos.
- Durante 2002 ha recibido 9 adjudicaciones de concursos del Ministerio de Defensa español por un montante total de 24,5 millones de €.

NOVALTI:

- Según el *“Directorio 2002 de empresas. Defensa e Industria en España”* de la revista ‘Defensa’, publicada por la editorial ‘Edefa’, los programas en los que participa son:

a2 - armagintza enpresei buruzko azken berriak

- Aeroespaciales: Arabsat I y II, Ascat, Astra, Dsat, Euroasiasat, Europstar, Eutelsat, ERS-1, Express, Fbof, Fkof-Artemis, Helios, Hispasat 1C y 1D, Mabuhay, Mtsat, Rosetta, Sinosat, Stentor, Spot-4, Telecom 1 y 2
- Constelaciones: GlobalStar (56 satélites) SkayBridge (84 satélites)
- Aeronáuticos:
- Turbinas: EJ200, BR715, TRENT
- Estructuras: SJ30-2, Sikorsky S-92
- Otros proyectos: POGOS (Ariane IV), ELA-2 (Ariane 4), VULCANO (diseño, desarrollo de tecnología y fabricación de una instalación robotizada para la producción de aleaciones robotizadas para la producción de aleaciones cerámicas insertadas en matrices blandas metálicas). Mecanismo de visión nocturna para tanques de combate.



SAFT NIFE IBÉRICA:

- Según el “*Directorio 2002 de empresas. Defensa e Industria en España*” de la revista ‘Defensa’, publicada por la editorial ‘Edefa’, sus productos en defensa son: batería para aviación y torpedos, batería y pilas para equipos de comunicaciones, radares, telémetros y sonoboyas; equipos de cargador-batería para buques y sistemas de comunicaciones. Y uno de sus principales clientes es el Ministerio de Defensa, suministrando a los tres ejércitos baterías y cargador-baterías, comunicaciones y torpedos.
- Durante 2002 ha recibido 3 adjudicaciones de concursos del Ministerio de Defensa español por un montante total de 855.146 €.

SAPA (Sociedad Anónima Placencia de Armas):

- Es junto con Indra, Izar y General Dynamics (Santa Bárbara de Sistemas) una de las cuatro empresas que componen la “Asociación Industrial Pizarro” para el programa del carro de combate del mismo nombre.
- Es una de las empresas vascas que, junto con ITP y Gamesa, participarán en el programa de helicópteros de combate Tigre (de Eurocopter) en caso de ser éste el modelo finalmente elegido por el Ministerio de Defensa español.
- Durante 2002 ha recibido 3 adjudicaciones de concursos del Ministerio de Defensa español por un montante total de más de 8 millones de €.

SENER:

- Según el “*Directorio 2002 de empresas. Defensa e Industria en España*” de la revista ‘Defensa’, publicada por la editorial ‘Edefa’, los programas militares en los que participa SENER son: Motor EJ-200 y Tobera Vectorial para el Eurofighter “Typhoon”, Programa Helios, Sigestredi, A-400M, Comint Levante, Envisat, Sistema Proa, Meteosat segunda generación, Ulysses, Cluster II, Hubble, Hispasat, XMM, Integral, Egnos, Galileo, Ariane 4 y 5, Rosseta. Tren de aterrizaje del CRV/ X-38, estructuras para el laboratorio europeo de la ISS. Simulador de entrenamiento del carro de combate M60.
- Se ha asociado con SEPI y GAMESA para crear el mayor grupo aeronáutico estatal (con producción civil y militar) ALERION, en el que además, a la larga, será la socia mayoritaria.
- Durante 2002 ha recibido 1 adjudicación de concurso del Ministerio de Defensa español por un montante total de 265.150 €.

SPASA (Subcontratación de Proyectos Aeronáuticos)

- Spasa participará en la transformación militar del modelo de aviación civil A310, que saldrá al mercado próximamente. La contribución de SPASA se concretará en el suministro de kits de piezas mecanizadas. Desde 1994 Spasa se dedica a la fabricación de componentes y subsistemas estructurales para el sector aeroespacial. Entre sus clientes estatales están ITP, Gamesa Aeronáutica, Sener, EADS Casa, Masa y SK-10.
- Accionistas: Aciturri (80,51%), Mecanizados Ginés (18,57%), otros (0,92%) (Defensa, Directorio 2002).

ZAYER:

- La veterana empresa de máquina-herramienta instalada desde hace 45 años en Vitoria, después de ser una de las empresas que, según el diario alemán DIE Tagzeitung, aparecen relacionadas con Irak en el informe de los observadores de la ONU, emitió un comunicado en el que reconoce haber vendido fresadoras y centros de mecanizado a Irak. No obstante, advierte de que sus productos son utilizados para el arranque de viruta en prácticamente todos los sectores industriales “como los del automóvil, el aeronáutico o el naval”. Las ventas a Irak se produjeron, según la firma vitoriana, exclusivamente hasta el año 1990. Zayer fue mencionada en 2000 por un ingeniero desertor del proyecto atómico de Sadam Hussein como una de las empresas fabricantes de la maquinaria de alta tecnología que utilizaba el gobierno iraquí en su programa nuclear, según explicó en su momento a El Mundo.

ANEXO III

contribuciones vascas a la guerra en Iraq

Ya tenemos en ciernes una nueva guerra. El autoproclamado Gran Sherif del planeta, con sus acólitos europeos, ha decidido que (le) interesa masacrar de nuevo a la población iraquí y, sin tan siquiera molestarse en guardar algo las formas consiguiendo de la ONU el pedigrí de *'guerra justa'*, ha marcado ya en su agenda el *'día D'* y ha ordenado a sus *'lugartenientes'* europeos que se cuadren ante él.

Aquí, por estas tierras vascas, se empiezan a organizar las necesarias convocatorias y actos de rechazo a la barbarie impuesta. Pero, más allá de la denuncia del imperialismo económico y político de las grandes potencias y del señalamiento de aquellas organizaciones políticas del país que sean conniventes o apoyen descaradamente la intervención, creemos que se hace necesario intentar argumentar/demostrar/denunciar que todas esas *'guerras televisadas'*, que a menudo nos parecen tan lejanas y ajenas, tienen una relación directa y necesaria con determinados comportamientos, actuaciones y realidades muy cercanas: nuestra aportación, vía impuestos, al gasto militar; la I+D que con fines militares se lleva a cabo en nuestras Universidades, escuelas universitarias y centros de formación profesional; los programas militares en los que participan, con mayor o menor implicación, más de un centenar de empresas vascas; las subvenciones que reciben esas empresas, por dicha producción, de instituciones locales, provinciales y autonómicas; la mano de obra que hace posible esas pro-

ducciones; las exportaciones a países empobrecidos, tiranías, y zonas en conflicto que enriquecen a las fábricas vascas de armamento, y a los bancos y entidades financieras que en ellas invierten...

Pero si, con frecuencia, se hace difícil (de)mostrar a nuestras poblaciones esa vinculación directa entre los señalados aspectos de nuestra cotidianidad y muchas guerras, en otras ocasiones esa implicación es mucho más visible y evidente.

Este es el caso de las diferentes guerras que en los últimos 30 años ha padecido Iraq y la implicación directa en ellas de no pocas empresas vascas. Así, por ejemplo, es *'curioso'* ver cómo los defensores de la intervención imperialista contra Iraq argumentan que, aunque los inspectores de la ONU no hayan encontrado hasta el momento evidencias de posesión de armas químicas, biológicas o nucleares en territorio iraquí, el hecho *'sabido'* es que Iraq ha tenido y utilizado (contra los kurdos y en su guerra contra Irán, en ambos casos en la década de los 80) bombas de napalm y gas mostaza.

Lo que *'olvidan'* esos defensores vas-



contribuciones vascas a la guerra en iraq - a2

cos del genocidio contra el pueblo iraquí es que esas armas compradas por Sadam Hussein (a costa de los recortes en las cada vez más precarias partidas de gastos sociales para el pueblo iraquí) fueron, como veremos a continuación, fabricadas por empresas vascas.

Hay datos de que ya en 1976 EXPAL (Explosivos Alaveses) exportó bombas a Iraq. Pero es unos años después cuando trasciende que empresas pertenecientes al Grupo GAMEESA (Grupo Auxiliar Metalúrgico) facilitaron contenedores que llevaran la iverita o gas mostaza de las bombas químicas que EXPAL había exportado a Iraq y que este país utilizó en febrero de 1984.

Posteriormente, en abril de 1985, tras el accidente de un avión Boeing en la Base Militar de Getafe, se descubrió que iba cargado de napalm y gas mostaza fabricados por EXPAL, según se publicó, destinados a Iraq.

Pero no sólo armas químicas han exportado a Iraq las empresas vascas. Y, como vamos a ver, numerosas han sido las que se han lucrado a costa de las muertes y penurias de la población iraquí.

En 1982 ECIA (Esperanza y Cía, hoy, Nueva Ecía), de Markina, exportó material militar a Iraq por 3.500 millones de pesetas. Y, en ese mismo año, consta una exportación de EXPAL por valor de 1.000 millones.

Entre 1980 y 1987 International Technology (hoy en día ubicada en Miranda, pero manteniendo un domicilio social en Gasteiz) exportó a Iraq más de 5.500 toneladas de municiones y explosivos por valor de 5.100 millones de pesetas de 1987.

La guerra Irán-Iraq fue, sin duda, el '*gran chollo*' para los '*buitres sin escrúpulos*' de las fábricas vascas de armamento, llegando al extremo de que varios de ellos se '*hicieron de oro*' suministrando a la vez a los dos países en conflicto.

Así, por ejemplo, ése fue el origen del '*despegue*' de lo que hasta entonces era una pequeña empresa casi familiar. Hablamos del hoy Grupo GAMEESA, quien durante aquel periodo de la guerra Irán-Iraq '*disparó*' la producción y comercialización de armamentos a través de sus sociedades controladas (principalmente MECANUSA y TORNUSA).

La ya desaparecida GEMONTESA (General de Montajes Electrónicos) también suministró durante 1986 y 1987 armamento con tecnología punta a ambos bandos de la guerra Irán-Iraq.

EXPAL que, como hemos visto, vendía habitualmente a Iraq, en septiembre de 1986 tuvo que hacer frente a la denuncia que se hizo contra el barco Vinderslev-Holm por haber cargado en el puerto de Santander, con destino a Irán, 168 toneladas de bombas fabricadas por la empresa alavesa.

Mención aparte merecen las ya desaparecidas empresas alavesas FOREXSA (Forjas Extruidas) y TREBELAN, ambas pertenecientes al grupo IMG (International Manufacturing Group) con vinculaciones directas al capital kuwaití (a través del grupo KIO), quienes durante la guerra Irán-Iraq (y lejos de imaginarse que poco tiempo después Sadam Hussein decidiría invadir Kuwait) proporcionaron grandes cantidades



a3 - euskal enpresen parte hartzea irakeko gerran

de armamento a Iraq. Entre ese material destacan una fábrica de obuses –posiblemente para los cañones AL-FAO- (FOREX-SA), 25 millones en vainas de bombas y 500 vasos de munición artillera (TREBELAN). El grupo al que pertenecen estas empresas (IMG) fue acusado de participar, presuntamente, en la fabricación de un supercañón que pretendía Iraq, proyecto que se vió envuelto en un gran escándalo cuando uno de los ingenieros involucrados en él apareció asesinado en Bruselas en marzo de 1990.

Pero si las citadas empresas vascas se *'forraban'* con las muertes de la guerra Irán-Iraq, tampoco le han hecho ascos (ni éticos ni de ningún tipo, el mercadeo con la muerte no lo permite) a la invasión de Kuwait por Iraq ni a la *posterior* "Guerra del Golfo".

Así, y por lo menos hasta agosto de 1990, saltándose la legislación del momento y utilizando Jordania como *'país interpuesto'*, la ya citada International Technology exportó a Iraq armamento por cerca de 2.000 millones de pesetas.

La plantilla de ECIA, que a finales del 90 sufría una regulación que afectaba al 75%, a primeros del 91 volvió al pleno rendimiento *'gracias'* al suministro –principalmente de morteros de 81 mm.- a Arabia Saudita, tras la invasión de Kuwait por Iraq.

Esa misma empresa –ECIA- y la alavesa EXPAL recibieron pedidos del Mº de Defensa español para facilitar bombas a los aviones B-52 estadounidenses destacados en Morón para atacar a Iraq.

Finalmente, la guipuzcoana DANO-BAT y las alavesas TREBELAN y ZAYER han sido relacionadas -según filtraciones

del informe de los observadores de la ONU- con las ventas de armamento a Iraq. Aunque lo han negado, y la vitoriana ZAYER ha *'argumentado'* que, en cualquier caso, las ventas a Iraq se suspendieron en el año 90, esta misma empresa fue mencionada en 2000 por un ingeniero desertor del proyecto atómico de Sadam Hussein como una de las empresas fabricantes de la maquinaria de alta tecnología que utilizaba el gobierno iraquí en su programa nuclear.

Estas y otras evidencias parecidas deberían impulsarnos a reflexionar, denunciar y oponernos activamente a las ya comentadas formas de colaboración directa con las guerras. Pensamos que ése (más allá de las, repetimos, necesarias movilizaciones contra ellas) debería ser el objetivo fundamental en la lucha para acabar con las guerras desde su raíz. Al menos en lo que por cercanía, proximidad e involucración está en nuestras manos. Y así nos consta que se está empezando a abordar y organizar por parte de diferentes gentes del movimiento vasco de transformación social. Tal vez de este modo logremos algún día que la no contribución vasca a la guerra en Iraq sea nuestra mejor aportación para evitar esa guerra.

Colectivo "Gasteizkoak"



