

LAS INVERSIONES REALES DEL M° DE DEFENSA EN LA C.A.V.

Un capítulo, a menudo poco tenido en cuenta, de los Presupuestos Generales del Estado es el Anexo que hace referencia a las “Inversiones reales” para el año en cuestión, y la programación plurianual (para los tres años siguientes) de esas mismas inversiones, las cuáles aparecen detalladas tanto por Comunidades Autónomas como por Departamentos Ministeriales.

1.- La implicación de las empresas vascas de armamento en la potenciación y modernización de los ejércitos españoles.

Analizando de los citados Anexos los que hacen referencia a las inversiones reales del Ministerio de Defensa en la C.A.V. desde los primeros presupuestos elaborados por el Gobierno Aznar (1997), y teniendo en cuenta las previsiones realizadas hasta el año 2003, se derivan una serie de conclusiones alarmantes:

A.- Buena parte de las inversiones reales del gobierno español en la C.A.V. son de carácter militar.

Así, en el Proyecto de Presupuestos Generales para el año 2000, las inversiones reales totales que destina el gobierno español a la C.A.V., ascienden a 41.215 millones de pesetas, de los cuales, el M° de Defensa acapara el 16,80%, en concreto 6.926 millones de pesetas. Pero es que, además, estos 6.926 millones suponen un incremento del 75,3% con relación a los 3.950 millones de 1999. Pero ahí no queda la cosa, sino que para el 2001 se preveen inversiones de carácter militar por valor de 9.702 millones, lo que supondría que sólo el gasto del 2001 sería equivalente a lo gastado en el trienio 97-99 (9.796 millones de pesetas)

Inversiones reales del M° de Defensa en la C.A.V. (datos en pesetas)

<u>1997</u>	<u>1998</u>	<u>1999</u>	<u>2000</u>	<u>2001</u>	<u>20002</u>	<u>2003</u>	<u>97-2003</u>
3.061.474	2.784.756	3.949.983	6.925.639	9.702.102	6.335.452	7.169.940	39.929.346

B.- Esas inversiones militares se destinan fundamentalmente a la producción y desarrollo de armamentos.

De esos 6.926 millones en “inversiones militares”, 6.737 –esto es, un 97,27%- se dedica a proyectos de producción y desarrollo de armamentos. En concreto, 3.916 millones son destinados a la “potenciación del cañón antiaéreo de 35/90”; 2.708 millones a “municiones, pólvoras y explosivos”; y 113 a “material NBQ” (Nuclear, Biológico y Químico)

Inversiones militares del M° de Defensa en la C.A.V. para el 2000 (datos en millones de pesetas)

Potenciación del Cañón Antiaéreo 35/90	3.916
Municiones, pólvoras y explosivos	2.708
Material Nuclear, Biológico y Químico	113
Otras	189
Total Inversiones militares	6.926

C.- Ese armamento destinado a abastecer a los diversos ejércitos españoles, es fabricado y suministrado por empresas vascas.

Efectivamente, el objetivo de estas “inversiones” del gobierno español en la C.A.V. no es sino que empresas vascas de armamento suministren sus producciones armamentísticas a los diferentes cuerpos del Ejército español. Concretamente, y en el caso de los dos proyectos más importantes, la guipuzcoana “S.A. Placencia de Armas” (SAPA) desarrollará la potenciación del cañón antiaéreo de 35/90 (que luego veremos con mayo detenimiento), y la alavesa “Explosivos Alaveses SA” (EXPAL) y su participada vizcaína “Nueva Ecía”, serán quienes se encarguen de la fabricación de las municiones, pólvoras y explosivos. Cada cual que saque sus conclusiones.

2.- Las graves y numerosas irregularidades en los programas de inversiones militares en la C.A.V.

Si observamos detenidamente los proyectos de inversiones reales del Ministerio de Defensa en la C.A.V. desde 1997, aparecen una serie de irregularidades que afectan tanto a la variación de los años de inicio y finalización de los proyectos, como, lo que es más grave, al coste total de los mismos. Veamos más detalladamente esos proyectos y las irregularidades halladas en cada uno de ellos

A.-Los proyectos de municiones, pólvoras y explosivos

1.- N° 0031 “Municiones, pólvora y explosivos”: Está integrado en el programa 542C “Investigación y estudios de las Fuerzas Armadas”, dentro del artículo 67 “Gastos militares de inversiones de carácter inmaterial, bajo el Servicio 08 “Dirección General de Armamento y Material”.

Aparece por primera vez en el Proyecto de Presupuestos para 1997, marcándosele como año de inicio 1997, y de finalización el 2000. Al mismo tiempo se le señala un Coste Total de 1.302 millones de pesetas, distribuidos en los 114 que se le adjudican para el 97, más los que distribuye la programación plurianual: 256 para el 98; 424 para el 99; y 508 millones para el 2000.

Sin embargo, en el Proyecto de Presupuestos para 1998 se producen significativos cambios. Por una parte, se mantiene el año de inicio en el 97, pero el año de finalización pasa del 2000 que se le había marcado al 97 que se le marca ahora. Así mismo, el Coste Total asignado se reduce de los 1.302 millones inicialmente marcados

en el 97 a los 104 que se le marcan en el 98¹. Finalmente, y he aquí el dato más sorprendente, el propio Proyecto de Presupuestos del 98 que le asigna un Coste Total de 104 millones, reconoce que en la Ley de Presupuestos del 97 (ya Ley, y no Proyecto) se le asignaron 114 millones. **¿Dónde quedan, pues, esos 10 millones de diferencia?**

Programa 0031 “Municiones, pólvoras y explosivos
(datos en millones de pesetas)

	Año Inicial.	Año Final	Coste Total.	1997	1998	1999	2000
P.P. 1997	1997	2000	1.302	114	256	424	508
P.P. 1998	1997	1997	104	114			

2.-Nº 0031 “Municiones, pólvoras y explosivos”: También integrado en el programa 542C “Investigación y estudios de las Fuerzas Armadas”; dentro del artículo 67 “Gastos militares de inversiones de carácter inmaterial”; igualmente bajo el servicio 08 “Dirección General de Armamento y Material”.

Aparece por primera vez en el Proyecto de Presupuestos de 1997, donde se le marca como año de inicio el 97, y año de finalización el 2000, con un Coste Total de 144 millones distribuidos en 24 para el 97, 32 en el 98, 40 en el 99 y 48 para el 2000.

Sin embargo, en el Proyecto de Presupuestos del 98 se le cambia el año de inicio (pasa del 97 al 98), el de finalización (del 2000 al 2001), y el Coste Total (se incrementa de 144 millones a 2.799), distribuidos en los 54 que según la ya Ley de Presupuestos se le asignaron en el 97 (y no los 24 que se proponían en el Proyecto de Ley), más los 288 que se proponen para el 98; 846 para el 99; 900 para el 2000; y 765 millones para el 2001 que, curiosamente, suman 2.853 millones, esto es, 54 más de los que se marcan como Coste Total, ya que parece que con **los 54 millones del año 97** (insistimos, reconocidos en el mismo documento) ocurre lo mismo que ya hemos visto en el caso anterior, **“desaparecen”**.

En el Proyecto de Presupuestos para el 99, se mantiene el año de inicio en el 98, pero vuelve a variarse el de finalización, situándolo ahora en el 2002. También varía el Coste Total que se reduce de 2.799 a 2.445,6 millones, distribuidos en los 288 dados en el 98 (ya como ley y no como proyecto), más los 355,2 que se proponen para el 99; 402,4 para el 2000; 528 para el 2001, y 872 para el 2002.

En el Proyecto de Presupuestos para el 2000, volvemos a encontrarnos con varias “sorpresas”. De nuevo se cambia el año de inicio que pasa del 98 al 99; lo mismo ocurre con el de finalización que se desplaza del 2002 al 2003, así como con el Coste Total que se fija en 1.694,4 millones, distribuidos en los 355,2 que reconoce se le adjudicaron en la Ley de Presupuestos del 99, más los 302,4 que se le asignan en el Proyecto de Presupuestos del 2000, más 266 para el 2001; 371 para el 2002 y 371 millones más para el 2003, según se refleja en el Plan Interanual.

¹ Este cambio podría deberse a una política de recorte de presupuesto, o, como parece más evidente, a la puesta en marcha de un nuevo proyecto de “municiones, pólvoras y explosivos”, como veremos a continuación

Programa 0031 “Municiones, pólvoras y explosivos”
(datos en millones de pesetas)

	Año Inicio	Año Final	Coste Total	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
P.1997	1997	2000	144	24	32	40	48			
P.1998	1998	2001	2.799	54	288	846	900	765		
P.1999	1998	2002	2.445,6		288	355,2	402,4	528	872	
P.2000	1999	2003	1.694,4			355,2	302,4	266	371	371

La primera irregularidad es que las cantidades que señala el Proyecto de Presupuestos del 2000 no suman entre sí los 1.694,4 millones que el propio documento marca como Coste Total, sino 1.665,6 millones, es decir, 28,8 millones menos. Pero, al mismo tiempo, y como ya sucedía en años anteriores “desaparecen de la contabilización los 288 millones que ya se le asignaron por Ley en el 98. Con lo cual, **teniendo en cuenta todas las partidas “desaparecidas” (los 54 millones del 97 y los 288 del 98), nos encontramos con un total de 342 millones “desaparecidos”.**

También hay que reseñar que este proyecto en su primer año contaba con un Coste Total de 144 millones, para pasar a 2.445,6 en el 98, con lo que parece deducirse que en realidad lo que sucede es el programa que anteriormente hemos analizado y al que le sucedía lo contrario, ya que de un Coste Total inicial de 1.302 millones, se quedó finalmente en 114. Todo ello teniendo en cuenta que ambos responden al mismo proyecto, programa, artículo y servicio.

3.- N° 0902 “Municiones y explosivos”: Integrado en el Programa 213A “Modernización de las Fuerzas Armadas”, dentro del artículo 65 “Inversiones militares en infraestructuras y otros bienes”, bajo el servicio 11 “Mando del Apoyo Logístico del Ejército de Tierra”.

Aparece por primera vez en el Proyecto de Presupuestos de 1997, marcándosele como año de inicio 1997, y de finalización el 2000; se le asigna un Coste Total de 6.842,1 millones de pesetas, distribuidos en 1.772,1(97), 1.500(98), 1.770(99) y 1.800(2000).

Sin embargo, en el Proyecto de Presupuestos del 98 se le modifican el año de inicio (que pasa del 97 al 98), y el finalización (del 2000 al 2001), así como el Coste Total que se reduce de 6.942,1 a 6.649,2 millones, distribuidos en 1.369,2 (98), 1.770 (99), 1.800 (2000) y 1.710 (2001) que totalizan esos 6.649,2 millones, pero “curiosamente”, aunque el propio documento reconoce que la Ley de Presupuestos del 97 le adjudicó los 1.772,1 millones que se proponían en el Proyecto de Presupuestos del 97, **esos 1.771,1 millones “desaparecen “ en la contabilización del Coste Total.**

El Proyecto de Presupuestos del 99, mantiene el año de inicio (1998), pero alarga nuevamente el de finalización (pasando ahora al 2002), variando así mismo el Coste Total que se sitúa en 5.479,2 millones, repartidos de la siguiente forma: los

1.369,2 que se confirma que se adjudicaron en el 98; más 960 para el 99; 1.050 para el 2000; otros 1.050 para el 2001, y 1.050 millones más para el 2002

Pero en el Proyecto de Presupuestos para el 2000 vuelven las sorpresas. Se varía nuevamente el año de inicio (del 98 al 99), el de finalización (del 2002 al 2003), y el Coste Total se dispara hasta 11.164,766 millones (más del doble que en el 99), distribuidos en los 960 que la ya Ley de Presupuestos asignó en el 99, más 2.405,5 para el 2000; 1.430 en el 2001; 2.772 para el 2002, y 3.593,5 más para el 2003, que, sin embargo, suman 11.161 millones y no los 11.164,766 que se citan en el Coste Total. Pero, aparte de esto, **“desaparecen” los 1.369,2 millones** que en 1999 se reconocía que se habían otorgado en la Ley de Presupuestos del 98, **que si los sumamos a los también “desaparecidos” y ya comentados 1.772,1 millones del 97, nos encontramos con un total de 3.141,3 millones que “desaparecen” del cómputo del Coste Total.**

Programa 0902 “Muníciones y explosivos”
(datos en millones de pesetas)

	Año Inic.	Año Final	Coste Total	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
P.1997	1997	2000	6.842,1	1.772,1	1.500	1.770	1.800			
P.1998	1998	2001	6.649,2	1.772,1	1.369,2	1.770	1.800	1.710		
P.1999	1998	2002	5.479,2		1.369,2	960	1.050	1.050	1.050	
P.2000	1999	2003	11.644,766			960	2.505,5	1.430	2.772	3.593,5

Veamos ahora unos cuadros resúmenes que nos ayuden a hacernos una idea de cuánto dinero se ha gastado hasta ahora en los programas de Muníciones y explosivos, cuánto se proyecta gastar y cuánto ha sido el montante presupuestado y “desaparecido”.

Como podemos observar, las inversiones del M° de Defensa en la CAV en materia de Muníciones, pólvoras y explosivos durante el periodo 1997-2003 (a expensas de que en los próximos años no haya nuevas variaciones) se elevan a casi 16.424 millones de pesetas con una marcada tendencia al alza en los últimos años, tal como ocurre ya en el 2000 con respecto a los anteriores.

Inversiones estatales en municiones, pólvoras y explosivos 1997-2003
(datos en millones de pesetas)

	<u>1997</u>	<u>1998</u>	<u>1999</u>	<u>2000</u>	<u>2001</u>	<u>2002</u>	<u>2003</u>	<u>1997-2003</u>
<u>Progr. 1</u>	114							114
<u>Progr. 2</u>	54	288	355,2	302,4	266	371	371	2.007,6
<u>Progr. 3</u>	1.772,1	1.369,2	960	2.405,5	1.430	2.772	3.593,5	14.302,3
<u>Total</u>	1.940,1	1.657,2	1.315,2	2.707,9	1.696	3.143	3.964,5	16.423,9

Por lo que respecta a las “desapariciones” de cantidades presupuestadas pero luego no contabilizadas en los cálculos de los Costes Totales de los programas, podemos observar cómo éste “fenómeno” ha tenido lugar durante los años 1998 y 2000 (en el 97 era imposible porque era el primer año en que se presupuestaba para ellas, y más allá del 2000 habrá que esperar a los siguientes presupuestos para cerciorarnos de lo que sucede). El montante total de cantidades “desaparecidas” asciende a la significativa cifra de 3.493,3 millones de pesetas.

Cantidades “desaparecidas”
en los programas de Municiones, pólvoras y explosivos

	<u>1998</u>	<u>1999</u>	<u>2000</u>	<u>1998-2000</u>
<u>Programa 1</u>	10	0	0	10
<u>Programa 2</u>	54	0	288	342
<u>Programa 3</u>	1.772,1	0	1.369,2	3.141,3
<u>Total Programas</u>	1.836,1	0	1.657,2	3.493,3

B.-La potenciación del Cañón Antiaéreo 35/90

1.- Los datos del proyecto: Este proyecto nº 0006, está integrado en el Programa 213^a “Modernización de las Fuerzas Armadas”, dentro del artículo 65 “Inversiones militares en infraestructuras y otros bienes”, bajo el servicio 11 “Mando del Apoyo Logístico del Ejército de Tierra”.

Aunque es un programa al que en los diversos Proyectos de Presupuestos se le marca como año de inicio 1997, en el Proyecto de Presupuestos del 97 no aparece, pero se debió incluir durante el debate parlamentario ya que sí figura en la posterior Ley de Presupuestos² con una asignación de 758,090 millones de pesetas.

En el Proyecto de Presupuestos del 98 se le marca como año de inicio 1997, y año de finalización 2002, con un Coste Total de 8.238,037 millones, distribuidos en los 758,090 ya comentados del 97, más 719,960 que se proponen para el 98; 1.021,780 para el 99; 1.134,013 para el 2000, y 1.194,232 para el 2001, que suman en conjunto 4.828,075 millones, con lo que, aunque no se especifique qué cantidad se le pretende asignar en el 2002 (las previsiones de la programación plurianual sólo recogen un trienio, en este caso 1998-2001), al marcársele como año de finalización el 2002, y como Coste Total 8.238,037 millones, cabe deducir que para el 2002 se le señalarían los 3.409,962 millones que hay de diferencia entre el Coste Total y la suma de las cantidades asignadas hasta el 2001.

² Como ya hemos intentado explicar, los Proyectos de Presupuestos son las propuestas para gastos que presentan los gobiernos (ya sean locales, autonómicos o estatales), pero estos proyectos tienen que pasar por trámites parlamentarios tanto en el Senado como en el Congreso (para el caso estatal) en los que los diferentes partidos presentan propuestas de enmiendas al proyecto de presupuestos, enmiendas que caso de conseguir la aprobación de la mayoría parlamentaria hacen variar el contenido del proyecto. Una vez debatidas y votadas todas las enmiendas, tanto en el Senado como en el Congreso, se realiza una votación al texto conjunto resultante que, en caso de obtención de la mayoría necesaria, es lo que se transforma en Ley de Presupuestos, como sucede en el caso que aquí comentamos-

El Proyecto de Presupuestos del 99 le mantiene el año de inicio en 1997, pero se retrasa el de finalización hasta el 2004, modificándose así mismo el Coste Total que asciende hasta 19.936,903 millones (es decir, un incremento del 142%) distribuyéndose así: la confirmación de los 719,960 del 98; 2.373,145 que se proponen para el 99; 2.765,885 para el 2000; 2.912,762 para el 2001, y 2901,194 para el 2002, quedando pendientes de repartir entre el 2003 y el 2004 7.505,867 millones más.

Para el 2000 el Proyecto de Presupuestos mantiene el año de inicio en el 97, pero el año de finalización se retrasa nuevamente, situándolo ahora en el 2010. No menos espectacular es el incremento que experimenta el Coste Total que se dispara hasta 58.313,875 millones (es decir, casi triplica el fijado en el 99, y multiplica por siete el que inicialmente se le asignó en el Proyecto de Presupuestos del 98). La distribución interanual es la siguiente: los 2.373,145 del 99, ahora ya recogidos como Ley de Presupuestos, más 3.916 que se le asignan para el 2000; 7.763 para el 2001; 2.901 en el 2002, y otros 2.901 en el 2003. Es decir, quedarían otros 36.918,68 millones a distribuir desde el 2004 al 2010, todo ello si en próximos años no hay nuevas variaciones.

Programa 0006 “Potenciación Cañón Antiaéreo 35/90
(datos en millones de pesetas)

	<u>Año</u> <u>Inic.</u>	<u>Año</u> <u>Fin.</u>	<u>Coste</u> <u>Total</u>	<u>1997</u>	<u>1998</u>	<u>1999</u>	<u>2000</u>	<u>2001</u>	<u>2002</u>	<u>2003</u>	<u>Próx.</u> <u>Años</u>
P.P.98	1997	2001	8.238,7	758,09	719,96	1.021,780	1.134,013	1.194,232			
P.P.99	1997	2004	19.936,903		719,96	2.373,145	2.765,885	2.912,762	2.901,194		7.505,867
P.P.00	1997	2010	58.313,975			2.373,145	3.916	7.763	2.901	2.901	36.918,68

2.- S.A. Placencia de Armas (SAPA) y el proyecto de potenciación del cañón antiaéreo 35/90.

Hasta ahora hemos visto los datos sobre el proyecto de potenciación del cañón antiaéreo 35/90 (cifras que hacen referencia al calibre y diámetro del tubo) que nos aportan los Anexos de Inversiones Reales por Comunidades Autónomas en los Proyectos de Presupuestos de los últimos años. Pero contrastemos y completemos esos datos con los que públicamente han ido apareciendo.

Ya hemos visto que en los Proyectos de Presupuestos el programa no aparece hasta 1998 (aunque se le asigna como año de inicio el 97). Sin embargo, fue a finales de 1995 cuando el gobierno español “(...) autorizó en Consejo de Ministros la adjudicación a SAPA del contrato de ejecución del programa de modernización de 92 cañones antiaéreos 35/90 del ejército español”, añadiendo que “el presupuesto conjunto para llevar a cabo la remodelación del material militar asciende a 22.000 millones de pesetas (...) [El contrato] contempla la incorporación de sistemas automáticos de carga, de visores optrónicos y de grupos electrógenos. La totalidad de los trabajos de modernización de los cañones se efectuarán en las instalaciones que SAPA posee en Andoain. En concreto la firma

vasca se ocupará de la aplicación a los cañones de elementos optrónicos a través de sistemas informáticos de cálculo y ópticos”³.

El número 213 de la revista “DEFENSA. Revista Internacional de ejércitos, armamento y tecnología”, correspondiente a Enero del 96, confirma la noticia, añadiendo que los trabajos que SAPA realizará conseguirán *“aumentar la capacidad de disparo y de contramedidas, reducir el número de sirvientes de tres a uno, y se simplifica el mantenimiento”*, del mismo modo, añade que *“los trabajos ascienden a 22.022 millones de pesetas”*.

Por su parte, la revista económica “Empresa XXI” en su número correspondiente a la primera quincena del 96, incide en las mismas informaciones, cifra la cantidad también en 22.022 millones de pesetas, y aporta un nuevo dato revelador: la propuesta de la empresa vasca ha estado apoyada por dos Departamentos del Gobierno Vasco: el Departamento de Comercio, Consumo y Turismo, y el Departamento de Industria y Agricultura”.

Finalmente, y ya a 25 de Enero de 1998, el diario “El País” en su suplemento “Negocios” en un extenso artículo sobre la historia de SAPA, nos proporciona alguna información añadida, ya que tras insistir en que la firma del contrato fue en 1995, señala que con este contrato la empresa tendrá trabajo hasta el 2008, y que a principios de 1998 *“el ejército ya ha recibido sus primeras unidades”*. Igualmente, y en lo que respecta a los datos técnicos, nos informa de que *“hoy en día ya no se fabrican nuevos cañones completos, sólo se modifican”* y que *“a la empresa llega un viejo cañón que se desmonta entero, se informatiza y se le instalan los más modernos sistemas de seguimiento antiaéreo”*.

Es decir, las informaciones reseñadas nos revelan algunos datos que desconocíamos: en qué consiste la modernización y potenciación de los cañones (en la práctica en hacer unos nuevos cañones); el número de cañones a “potenciar” (92), y el porqué es una “inversión” en la CAPV (porque se adjudica a una empresa guipuzcoana, SAPA). Pero, al mismo tiempo, ponen en contradicción otro de los datos que aparecen en los proyectos de presupuestos: por un lado, datan la adjudicación a SAPA a finales de 1995, mientras que el año de inicio que aparece en los diversos proyectos de presupuestos es el del 97, y, lo más importante, la adjudicación del concurso a SAPA aparece en los medios de comunicación con una dotación económica para el proceso completo de 22.022 millones de pesetas, mientras que el último proyecto de presupuestos (para el 2000) cifra el Coste Total ni más ni menos que en 58.313,875 millones, es decir, bastante más del doble. **¿Cómo se justifica ese incremento sobre un programa que concreta claramente las variaciones a introducir en un número concreto de cañones, más teniendo en cuenta que la variación conjunta de la inflación en los últimos 3 años no ha sido sino del 6%, mientras que la del Coste total del programa es, de momento de un 164,8%?**

Y otra cuestión más, las anualidades asignadas al proyecto y adjudicadas a SAPA deberían publicarse en el BOE, y, sin embargo, sólo ocurrió así en 1998 cuando en el BOE del 30 de Octubre de ese año se le adjudicó a la empresa guipuzcoana un concurso para el *“mantenimiento y reparación de cañones A.A. 35/90”* por un importe

³ “Estrategia Empresarial”, número correspondiente a la quincena 16-31 de Diciembre de 1995.

de 1.140.369.575 pesetas, cantidad que, a su vez, no se corresponde con la asignada al programa en los presupuestos del 98 que, como ya hemos visto, ascendía a 719.960.000 pesetas, una demostración más de que la “teoría presupuestaria” no tiene ningún reflejo en la realidad, y que la realidad práctica en numerosísimas ocasiones escapa a todo tipo de control y/o seguimiento.

C.- Los proyectos de Material y Defensa NBQ (Nuclear, Biológica, Química)

Este tercer bloque de proyectos que recogen las inversiones militares estatales en la CAPV, destaca no tanto por la dimensión de sus importes que, como veremos a continuación, es muy inferior a la de los anteriormente comentados, sino por las características de su contenido, esto es, la defensa y material Nuclear, Biológica, Química (NBQ), y la primera consecuencia directa que podemos extraer: alguna empresa o centro de investigación vasco está participando en programas NBQ.

Los programas NBQ en marcha desde 1997 son dos:

1.- N° 0002 “Material NBQ”: Integrado en el programa 213^a “Modernización de las Fuerzas Armadas”, dentro del artículo 65 “Inversiones militares en infraestructuras y otros bienes”, bajo el servicio 11 “Mando del Apoyo Logístico del Ejército de Tierra”.

Este programa aparece por vez primera en el Proyecto de Presupuestos de 1997, donde se le marca como año de inicio el propio 1997, año de finalización el 2002, y un Coste Total de 199,2 millones, con la siguiente distribución: 20 millones en el 97; 31,5 en el 98; 33,075 en el 99 y 34,729 en 2000, lo que suma un total de 119,304 millones, quedando por tanto otros 79,896 millones a repartir entre los años 2001 y 2002.

En el Proyecto de Presupuestos de 1998 se mantienen el año de inicio y finalización, pero se reduce el Coste Total que ahora queda establecido en 142,533 millones, distribuidos en los 20 que la ya Ley de Presupuestos del 97 confirmó para ese año, más otros 20 que se proponen ahora para el 98; 33,075 para el 99; 34,729 para el 2000, y otros 34,279 para el 2001, que hacen un total de 122,533 millones, de lo que se deduce que en el 2002 se le asignarían los 20 millones restantes.

El Proyecto de Presupuestos del 99 sin embargo, nos sorprende, pues tras en 1997 y 1998, como hemos visto, se le asigna a este programa como año de inicio el 97, ahora se le varía colocándolo en el 96, mientras que el año de finalización se mantiene en el 2002. Se varía también el Coste Total incrementándose hasta 197,559 millones que se distribuyen en los 20 que se confirman para el 98; 36 en el 99; 40,200 en el 2000; 40,400 en el 2001 y 41 en el 2002, que suman un total de 177,6 millones. Habrá que suponer que los 20 millones que faltan son los que se le adjudicaron en el 97 **lo que hace más inexplicable aún la variación del año de inicio, si como parece deducirse en el 96 no se le asignó cantidad alguna.**

Más sorpresas nos trae el Proyecto de Presupuestos del 2000, que mantiene el año de inicio en el 96, pero varía tanto el año de finalización (que pasa a ser ahora el 2003) como el Coste Total que se incrementa hasta los 459,849 millones (es decir, bastante más del doble), distribuyéndose las anualidades de la siguiente manera: los 36

que la Ley de Presupuestos confirma al 99; 107,600 para el 2000; 60 para el 2001; 108 para el 2002 y 108 más para el 2003, lo que suma un total de 419,6 millones, a los que si añadimos los 20 de 1997 7 los 20 de 1998 nos encontramos con 459,600, **dándose un pequeño desfase de 249.000 pesetas sin explicación alguna.**

Programa 0002 “Material NBO”
(cifras en millones de pesetas)

	Año Inic.	Año Final.	Coste Total	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
P.Pptos. 97	97	02	199,2	20	31,5	33,075	34,729			
P.Pptos. 98	97	02	142,533	20	20	33,075	34,729	34,729		
P.Pptos. 99	96	02	197,559		20	36	40,2	40,4	41	
P.Pptos. 00	96	03	459,849			36	107,6	60	108	108

2.- N° 0001 “Defensa NBO (Investigación)”: Está integrado en el programa 542C “Investigación y estudios de las Fuerzas Armadas”, dentro del artículo 67 “Gastos militares de inversiones de carácter inmaterial”, bajo el servicio 08 “Dirección General de Armamento y Material”.

Este programa aparece por primera vez en el Proyecto de Presupuestos de 1997, donde se le marca como año de inicio el mismo año 97, como año de finalización 2000, y como Coste Total 56 millones, distribuidos en 8 para el 97; 16 para el 98; 16 para el 99, y otros 16 para 2000.

En el Proyecto de Presupuestos de 1998, sin embargo, se le varía tanto el año de inicio, que ahora pasa a ser el 98, como el de finalización que se retrasa hasta el 2001; así mismo, el Coste Total se amplía hasta 82 millones, distribuidos en los 8 que la ya Ley de Presupuestos del 97 le reconoció para ese año, más los 6 que se proponen para el 98; 18 más para el 99; 26 para 2000, y 32 más para 2001. **Lo asombroso de este asunto es que esas cantidades suman un total de 90 millones, lo que quiere decir que al marcarle ahora como año de inicio 1998, no se tienen en cuenta, “desapareciendo” de la contabilización, los 8 millones que la Ley de Presupuestos del 97 le otorgó, según recoge el propio documento en la misma página.**

Nuevas variaciones encontramos en el Proyecto de Presupuestos del 99, ya que, aunque se le mantiene el año de inicio en el 98, se le vuelve a variar el de finalización, que sitúan ahora en 2002, alterando igualmente de nuevo el importe del Coste Total, que se incrementa hasta los 277 millones de pesetas. La distribución de esos 277 millones es la siguiente: 6 en 1998; 10 en 1999; 66 en 2000; 93 en 2001, y 102 más en 2002.

Finalmente, el Proyecto de Presupuestos para 2000, vuelve a variarle todos los conceptos, dejando ahora el año de inicio en 1999, el de finalización en 2003, y el Coste Total en 58,5 millones, distribuidos en 10 para el 99; 5 para 2000; 7 para el 2001; 15 más para el 2002, y 21,5 para el 2003, que suman en total esos 58,5 millones, lo que quiere decir que, **además de los ya “desaparecidos” 8 millones del 97,**

“desaparecen” ahora de la contabilidad los 6 millones del 98, encontrándonos pues con un total de 14 millones de pesetas “desaparecidos”, lo que supone casi una cuarta parte del Coste Total que se le asigna en 2000

Programa 0001 “Defensa NBO (Investigación)
(cifras en millones de pesetas)

	Año Inic.	Año Final.	Coste Total	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
P. Pptos. 97	1997	2000	56	8	16	16	16			
P. Pptos. 98	1998	2001	82	8	6	18	26	32		
P. Pptos. 99	1998	2002	277		6	10	66	93	102	
P. Pptos. 00	1999	2003	58,5			10	5	7	15	21,5